

Woonkwaliteitonderzoek
in de wijk
“Tussen de Lanen” te Doorwerth

uitgevoerd door:
VAC Renkum Adviescommissie Wonen

in opdracht van:
Gemeente Renkum
en
VAC Renkum Adviescommissie Wonen

Voorjaar 2010

Inhoudsopgave

Samenvatting en conclusies	5
1. Inleiding	7
1.1 Opzet van het onderzoek	7
2. Resultaten van het onderzoek	9
2.1. Uitvoering van het onderzoek	9
2.2. Alleenwonend of samenwonend	9
2.3. Algemeen. Deel 1 van de enquête	11
2.3.1. Gemiddelde leeftijd per woningtype	11
2.3.2. Het aantal jaren dat de huidige woning bewoond wordt	11
2.3.4. Vorige woonplaats huidige bewoners	12
2.3.5. Tevredenheid met de opzet van de wijk	12
2.3.6. Redenen waarom men in deze wijk wil wonen	13
2.4. De woning. Deel 2 van de enquête	15
2.4.1. Afmeting woonkamer	15
2.4.2. Afmeting keuken	15
2.4.3. Afmeting badkamer	16
2.4.4. Afmeting toiletruimte	16
2.4.5. Afmeting grootste slaapkamer	16
2.4.6. Afmeting tweede slaapkamer	17
2.4.7. Afmeting overige slaapkamers	17
2.4.8. Gebruiksmogelijkheden van de woning	17
2.4.9. Indeling van de woning	18
2.4.10. Bergruimte in de woning	18
2.4.11. Ruimte voor huishoudelijke apparatuur	18
2.4.12. Ruimte voor afval	19
2.4.13. Hoeveelheid daglicht in de woning	19
2.4.14. Oriëntatie op de zon	19
2.4.15. Overlast door tocht in de woning	20
2.4.16. Overlast door vocht in de woning	20
2.4.17. Geluidsoverlast tussen vertrekken in de woning	20
2.4.18. Geluidsoverlast van installaties in huis	21
2.4.19. Geluidsoverlast van burens	21
2.4.20. Geluidsoverlast van buiten	21
2.4.21. Ventilatiemogelijkheden	22
2.4.22. Verwarmingsmogelijkheden	22
2.4.23. De elektrische installatie	22
2.4.24. Warmwatervoorziening	23
2.4.25. Mogelijkheden om de ramen te wassen	23
2.4.26. Buitenruimte	24
2.4.27. Heeft de bewoner zelf iets veranderd aan de woning	24
2.4.28. Rapportcijfer woning	25
2.4.29. Sterke en zwakke punten van de woning	25

2.5.	Het woongebouw. Deel 3 van de enquête	27
2.5.1.	De hoofdingang	27
2.5.2.	Trappenhuis, lift, galerijen	27
2.5.3.	Beheer van het woongebouw	28
2.5.4.	Verlichting van het woongebouw	28
2.5.5.	Indeling van het woongebouw	28
2.5.6.	Deurbellen en intercom	29
2.5.7.	Brievenbussen	29
2.5.8.	Centrale berging	29
2.5.9.	Beveiliging van het woongebouw	30
2.5.10.	Gevoel van veiligheid	30
2.5.11.	Rapportcijfer woongebouw	31
2.5.12.	Sterke en zwakke punten van het woongebouw	31
2.6.	Woonomgeving. Deel 4 van de enquête	33
2.6.1.	Nabijheid voorzieningen	33
2.6.2.	Groenvoorziening	33
2.6.3.	Speelvoorzieningen	34
2.6.3.1.	voor kinderen tot 6 jaar	34
2.6.3.2.	voor kinderen van 6 tot 12 jaar	34
2.6.3.3.	voor kinderen van 12 tot 18 jaar	35
2.6.4.	Wegen, fietspaden en stoepen	35
2.6.5.	Parkeren van auto's en fietsen	36
2.6.6.	Overlast door derden	36
2.6.7.	Vervuiling	37
2.6.8.	Verkeersoverlast	37
2.6.9.	Gevoel van veiligheid in de wijk	38
2.6.10.	Rapportcijfer woonomgeving	38
2.6.11.	Sterke en zwakke punten van de woonomgeving	39
3.	VAC Renkum advies vóór de bouw	41
4.	Landelijke knelpunten	43
	Nawoord	45

Bijlagen

1.	Volledige enquête	47
2.	Resultaat tabellen	63
3.	Wijkplattegrond en foto's woningtypen	71
4.	Leeftijdsopbouw in de wijk Tussen de Lanen	79

Samenvatting en conclusies.

In het voorjaar van 2010 stelde VAC Renkum Adviescommissie Wonen een onderzoek in naar de tevredenheid van de bewoners van de wijk “Tussen de Lanen” te Doorwerth over hun woning en woonomgeving. Deze wijk bevat in totaal 248 woningen, verdeeld over vijf verschillende typen; twee typen appartementen, en drie typen grondgebonden woningen. Het onderzoek werd uitgevoerd door VAC Renkum in samenwerking met de gemeente Renkum en in overleg met de woningcorporatie Vivare.

Het onderzoek werd uitgevoerd door middel van een schriftelijke enquête onder alle huidige huishoudens van de wijk, in totaal 241. De respons bedroeg 60% totaal, en minimaal 45% per woningtype.

De resultaten zijn weergegeven als percentage van de respondenten dat tevreden tot zeer tevreden is over een enquêteonderwerp, afgezet tegen het percentage dat juist ontevreden tot zeer ontevreden is.

De uitkomsten zijn per woningtype weergegeven om per type de sterke en zwakke punten te kunnen aangeven. Naast vragen over de woning zelf werd een aantal algemene vragen gesteld en vragen over de woonomgeving en, voor de bewoners van appartementen, over het woongebouw. Gedeeltelijk zijn de antwoorden ook gesplitst op leeftijd van de respondent weergegeven om de invloed hiervan te kunnen tonen.

Conclusies.

De voornaamste algemene conclusie is dat de bewoners van de wijk “Tussen de Lanen” in overgrote meerderheid tevreden tot zeer tevreden zijn over zowel hun woning, als over het woongebouw en de woonomgeving. De opzet van de wijk wordt zeer positief beoordeeld. De natuurlijke omgeving en de nabijheid van voorzieningen als winkels, scholen en openbaar vervoer worden als voornaamste redenen genoemd om in deze wijk te willen wonen.

Meer in detail zijn er nog een aantal conclusies te trekken.

Met betrekking tot de woning:

De woningen worden als ruim ervaren met voldoende mogelijkheden tot indeling en gebruik. Het gemiddeld rapportcijfer voor de woningen is dan ook een 7,8. Uitsluitend de grondgebonden woningen type B hebben een woonkamer en een keuken die als (te) klein worden ervaren.

De hoeveelheid (op)bergruimte wordt in het algemeen beoordeeld als te weinig of te klein. Dit geldt met name voor de buitenbergingen en de centrale kelderbergingen. Ook de ruimte voor (gescheiden) afval wordt als te klein beoordeeld. De uitzondering vormen de bewoners van grondgebonden woning type A, die op beide punten zeer tevreden zijn.

Dit punt, te weinig bergruimte, staat nr. 1 in de top 5 van knelpunten uit de jaarlijkse landelijke enquête van VAC punt Wonen (de koepelorganisatie van alle adviescommissies wonen).

De geluidsisolatie van alle woningen wordt als goed beoordeeld. Wel wordt het geluid van mechanische ventilatiesystemen en centrale verwarming regelmatig als storend ervaren.

Over de elektrische installatie is men tevreden, wel zouden er meer wandcontactdozen mogen zijn en, met name ouderen, vinden dat de wandcontactdozen te laag geplaatst zijn. Ook dit punt komt voor in de top 5 van knelpunten in de VAC punt Wonen enquête.

Het zelf ramen wassen wordt door een deel van de bewoners als onhandig of moeilijk bestempeld. Bewoners van grondgebonden woningen type A hebben moeite met de ramen op de bovenverdieping, bewoners van grondgebonden woningen type B en E hebben moeite met de zeer hoge ramen. De bewoners van de appartementen type C en D ondervinden moeite met het openen en sluiten van de harmonica ramen van het winterbalkon.

De warmwatervoorziening wordt als ruim voldoende beoordeeld. Bewoners van grondgebonden woningen type A en E maken soms de opmerking dat het lang duurt voor er warm water in de keuken is, of dat de capaciteit van de ketel onvoldoende is.

De afwerking van alle woningen wordt positief beoordeeld. Een percentage van 11%, verdeeld over alle woningtypen zegt last te hebben van tocht. Vooral bij de voordeur en op de galerijen van de hoogbouw wordt dit ervaren. Daarnaast heeft een klein aantal grondgebonden woningen type A last van lekkage van het dak, en klagen deze bewoners over vocht.

De aanpasbaarheid van de woningen is groot. Dit blijkt uit het grote percentage bewoners die zelf iets aan de woning hebben veranderd (45%). De helft van alle bewoners van alle typen woningen, met uitzondering van de huur appartementen type C, hebben de woning naar eigen idee aangepast. De aanpassingen variëren van het maken van insteekzoldertjes op slaapkamers tot het verwijderen van wanden of juist het plaatsen ervan. Dit geeft aan dat de woningen ook eenvoudig zijn aan te passen als dit wegens ouderdom of ziekte van de bewoner noodzakelijk wordt.

Met betrekking tot het woongebouw.

De bewoners van de appartementen type C en D zijn over de woongebouwen zeer tevreden en waarderen hun woongebouw gemiddeld met een 7,5. Opmerkingen die geplaatst werden gaven aan dat een deel van de brievenbussen direct achter de voordeur geplaatst is en sommigen erg laag. Dit wordt als onhandig ervaren. Voorts wordt opgemerkt dat de voordeur sloten soms mankementen vertonen en dat de gebouwen te gemakkelijk te betreden zijn door ongewenst bezoek.

Met betrekking tot de woonomgeving.

De woonomgeving wordt met een cijfer 7,7 beoordeeld; dit geeft de hoge mate van tevredenheid van de bewoners weer.

Opmerkingen worden gemaakt over het ontbreken van speelvoorzieningen voor kinderen van 12 jaar en ouder. Hierbij moeten we aantekenen dat er momenteel niet meer dan 10 à 15 kinderen in deze leeftijdscategorie in de wijk wonen. Daarnaast klagen een aantal bewoners over brommers en scooters die gebruik maken van de voet en fietspaden door de wijk.

Hét grote knelpunt dat wordt genoemd als het gaat om de woonomgeving is de vervuiling door hondenpoep. Gepleit wordt voor meer handhaving en optreden tegen de hondenbezitters die de uitwerpselen niet opruimen.

1. Inleiding.

VAC Renkum Adviescommissie Wonen beoordeelt bouwplannen, al dan niet op verzoek van de gemeente Renkum, vanuit het oogpunt van de gebruikswaarde voor de toekomstige bewoners. Hierbij baseert VAC Renkum zich vooral op woon kwaliteits eisen die door de landelijke organisatie VAC punt Wonen zijn ontwikkeld. Plannen worden getoetst aan deze eisen, in het licht van de plaatselijke omstandigheden.

Najaar 2009 besloot de VAC Renkum tot het uitvoeren van een Woonkwaliteitonderzoek (WKO) in de wijk Tussen de Lanen in Doorwerth. Deze door Vivare geherstructureerde wijk, die vanaf medio 2006 werd opgeleverd, bood een prima gelegenheid de tevredenheid van de bewoners te meten. Kort genoeg na de ingebruikname van de woningen om de resultaten te kunnen koppelen aan het ontwerp en de uitvoering van de bouw. Maar ook lang genoeg na oplevering om de bewoners de kans te geven voldoende ervaring op te bouwen met hun woning en woonomgeving.

Het onderzoek werd uitgevoerd door VAC Renkum, maar mede opgezet en gefinancierd door de gemeente Renkum en gesteund door de woningcorporatie Vivare.

VAC Renkum wil de resultaten vooral gebruiken om haar adviezen over toekomstige bouwprojecten nog beter af te kunnen stemmen op de belangen van de toekomstige bewoners. Daarnaast zijn mogelijke verbeterpunten in de woningen en woonomgeving in een afzonderlijk advies te geven aan de gemeente en aan Vivare.

1.1. Opzet van het onderzoek.

Het onderzoek werd uitgevoerd door middel van een schriftelijke enquête onder alle bewoners van de wijk. De enquête (volledig opgenomen in dit rapport als Bijlage 1) werd gebaseerd op de vragenlijsten die door het landelijke VACpuntWonen zijn ontwikkeld. In overleg met de gemeente werd aan aantal vragen toegevoegd betreffende de specifiek Renkumse situatie. Met name werden op verzoek van de gemeente Renkum vragen toegevoegd over herkomst van de bewoners, reden om in de wijk te willen wonen en tevredenheid met de opzet van de wijk.

In de wijk Tussen de Lanen zijn verschillende woningtypen gerealiseerd. Deels appartementen in gestapelde bouw, deels grondgebonden woningen. De woningen zijn onder te verdelen in vijf basis typen, type C en D zijn appartementen, type A, B en E zijn grondgebonden woningen.

Verder zijn er zowel huur als koop woningen in de wijk. Van de appartementen is type C huur, terwijl type D koopwoningen zijn. Van de grondgebonden woningen zijn type A en E koopwoningen, terwijl type B grotendeels, circa 2/3, huurwoningen zijn en de rest koop.

Alle resultaten zijn per type woning uitgesplitst, zodat de plus en minpunten ook per woningtype zichtbaar zijn.

Bewoners werd gevraagd hun tevredenheid over woning, woongebouw en woonomgeving aan te geven als zeer ontevreden, ontevreden, neutraal, tevreden of zeer tevreden. Bij de analysering van de resultaten zijn de categorieën zeer ontevreden en ontevreden samengenomen, evenals de categorieën tevreden en zeer tevreden. Op een aantal vragen werd niet door iedereen een antwoord ingevuld. Deze blanco stemmen zijn meegeteld in de categorie neutraal.

Bij elke vraag was er voor de bewoner de mogelijkheid het antwoord te voorzien van een toelichting, zodat helder werd waarom men niet tevreden was over een bepaald punt. Deze toelichtingen zijn in de analyse van de resultaten meegenomen en daar waar relevant opgenomen in het rapport.

De resultaten zijn per onderwerp in grafiekvorm weergegeven waarbij de tevredenheid rechts van de nullijn en de ontevredenheid links van de nullijn zijn geplaatst.

Daarnaast is onderzocht wat de invloed op de resultaten is van de leeftijd van de bewoner op een aantal algemene onderwerpen en op gebied van woonomgeving. Tevens is in meer algemene zin bekeken wat de invloeden op de resultaten zijn van de leeftijd van de bewoner, waar de bewoner hiervoor gewoond heeft en of de bewoner alleenwonend is of niet.

De enquête formulieren zijn aan de bewoners toegestuurd in de eerste week van maart 2010, medio maart werd een herinneringsbriefje gestuurd aan die bewoners die nog niet hadden deelgenomen. De uiterste inzenddatum was vastgesteld op 1 april 2010.

Tenslotte werd, als extra motivering om aan het onderzoek deel te nemen, een vijftal cadeaubonnen ter waarde van € 50,- elk verloot onder de deelnemende bewoners.

2. Resultaten van het onderzoek.

2.1. Uitvoering van het onderzoek.

Aan elk adres in de wijk Tussen de Lanen werd een enquête formulier toegestuurd, met uitzondering van acht woningen die op dat moment niet bewoond waren. In totaal werden 241 formulieren verspreid, waarvan er 145 ingevuld werden geretourneerd, 123 binnen twee weken en 22 na verzending van het herinneringsbriefje.

De respons bedroeg derhalve 60% gemiddeld, variërend van 45% tot 66% per woningtype. Hoog genoeg om te kunnen spreken van een representatief resultaat.

Tevens werd bekeken of de respondenten een goede representatie vormen van de bewoners van de wijk op basis van hun leeftijd. De leeftijdsopbouw in de wijk werd hiervoor vergeleken met die van de respondenten. De uitkomsten zijn weergegeven in bijlage 4. Hieruit blijkt dat de gemiddelde leeftijd van de respondenten 3 à 4 jaar hoger ligt dan de gemiddelde leeftijd van alle volwassen bewoners in de wijk. Als gevolg hiervan is ook het aantal kinderen van de respondenten iets lager dan gemiddeld.

De resultaten per vraag, uitgesplitst per woningtype en leeftijd, zijn opgenomen in de tabellen in Bijlage 2 van dit rapport.

Voor de leesbaarheid is in de grafieken het woningtype aangegeven. Voor de duidelijkheid geven we hier nog even de verklaring weer:

Type	aantal totaal	enquêtes verspreid	respons
A - grondgebonden koopwoningen	47	47	66%
B - grondgebonden woningen, 22 huur + 12 koop	34	33	48%
C - huur appartementen	72	71	61%
D - koop appartementen	76	70	66%
E - grondgebonden split-level koopwoningen	20	20	45%
Totaal	249	241	60%

In bijlage 3 is een plattegrond van de wijk Tussen de Lanen opgenomen, waarin het type woning is aangegeven. Tevens zijn in deze bijlage een aantal foto's per type woning opgenomen.

2.2. Alleenwonend of samenwonend.

Naast de in detail bekeken splitsing per woningtype en per leeftijdscategorie, is in meer algemene zin onderzocht of er verschillen zijn in antwoorden als men alleen woont in plaats van met 2 of meer mensen in dezelfde woning.

De verschillen zijn niet erg groot, allen binnen 10%, en zijn samen te vatten als volgt:

Alleenwonenden zijn iets minder tevreden over de volgende punten dan samenwonenden:

In de woning: ruimte voor afval, ramen wassen en de buitenruimte.

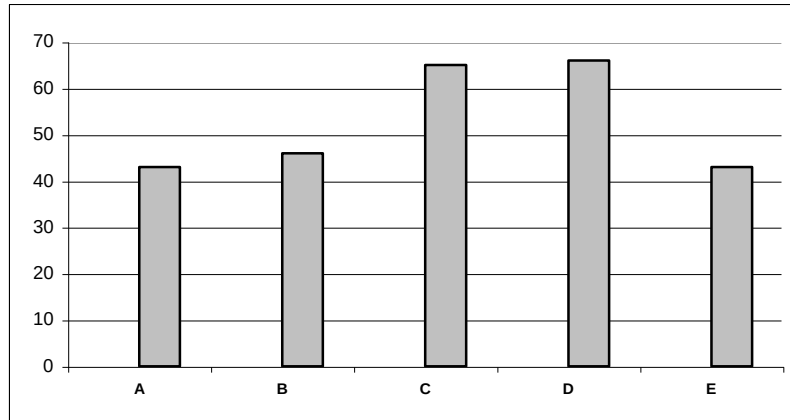
Het woongebouw: het beheer, de indeling van het woongebouw, de berging, de beveiliging en het gevoel van veiligheid.

De woonomgeving: de wegen en paden en het gevoel van veiligheid.

Met name beveiliging en gevoel van veiligheid ligt voor de hand. Als men alleen woont zal men zich eerder onveilig voelen dan wanneer er meer mensen in huis wonen.

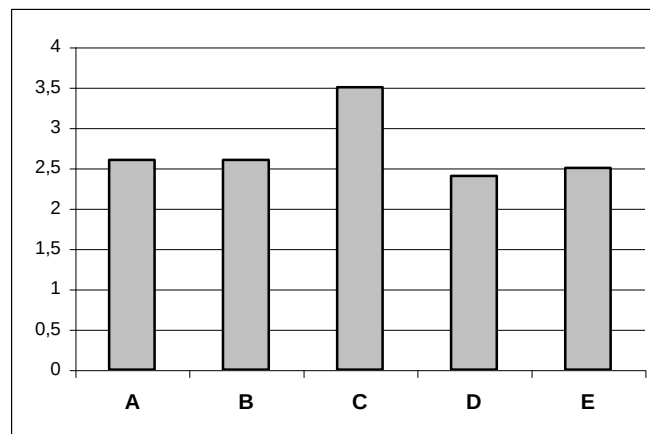
2.3. Algemeen, Deel 1 van de enquête.

2.3.1. Gemiddelde leeftijd per woningtype.



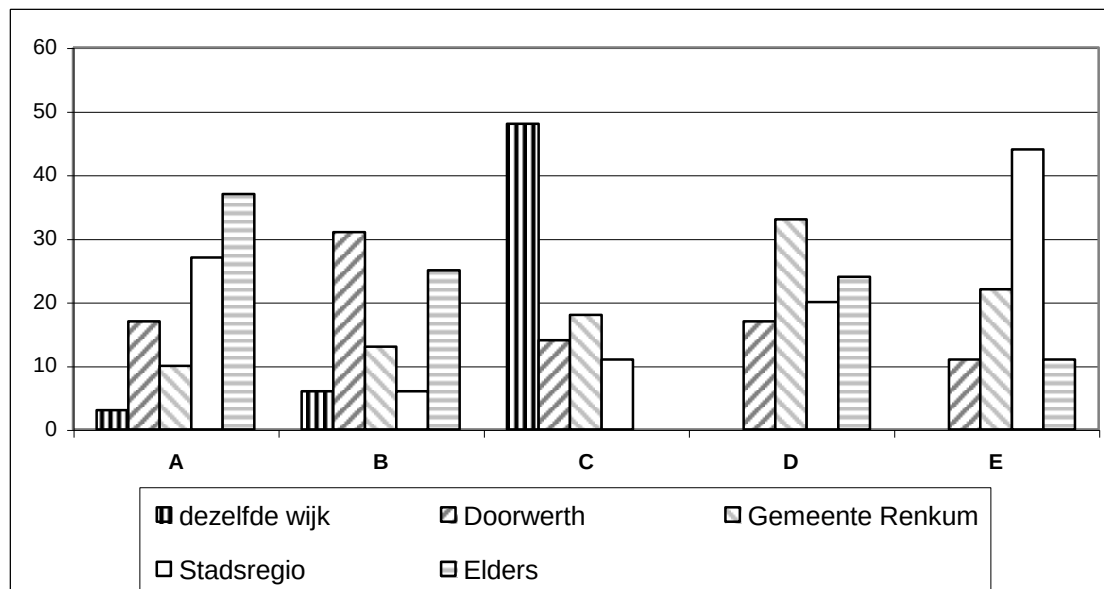
De gemiddelde leeftijd van de invullers van de enquête bedraagt 58 jaar. In beide appartementen typen (C en D) is de gemiddelde leeftijd beduidend hoger dan in de grondgebonden woningen. Dit heeft uiteraard te maken met het feit dat ouderen over het algemeen meer belang hechten aan een woning met alle vertrekken gelijkvloers. Jongeren en gezinnen met kinderen hechten meer waarde aan een tuin.

2.3.2. Het aantal jaren dat de huidige woning bewoond wordt.



Gemiddeld woont de bewoner 2,8 jaar in de woning. Opvallend is dat de bewoners van type C al duidelijk langer in hun woning wonen. Dit kan komen door het tijdstip van oplevering, maar heeft ook te maken met de herkomst van de bewoner. Mensen die voor de bouw al in een huurwoning in dezelfde wijk woonden, hebben voorrang gekregen bij het toewijzen van een nieuwe woning in de wijk. Dit wordt ook duidelijk uit de volgende grafiek.

2.3.3. Vorige woonplaats huidige bewoners.



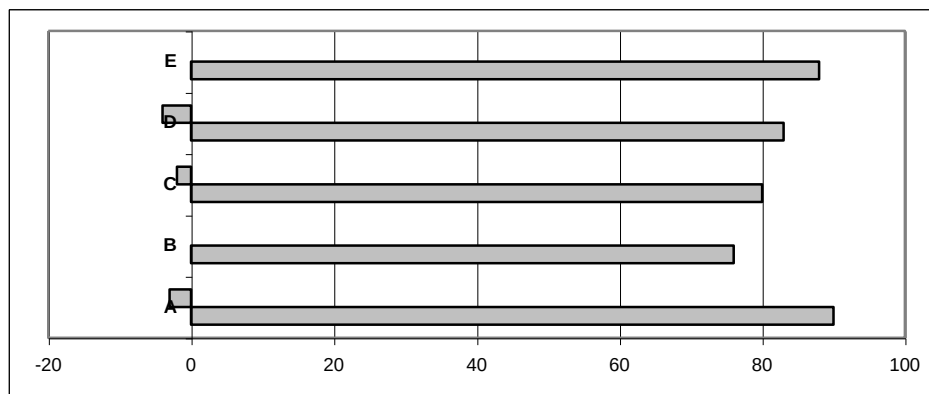
Gemiddeld is de herkomst van de bewoners als volgt;

Uit dezelfde wijk	16%
Elders uit Doorwerth	17%
Elders uit Renkum	21%
Elders uit de stadsregio	19%
Buiten de stadsregio	19%
Geen antwoord gegeven	8%

Per woningtype zien we grote verschillen. Mensen uit dezelfde wijk wonen vooral in huurappartementen type C. Dit valt te verklaren door het toewijzingsbeleid van de gemeente Renkum en woningcorporatie Vivare.

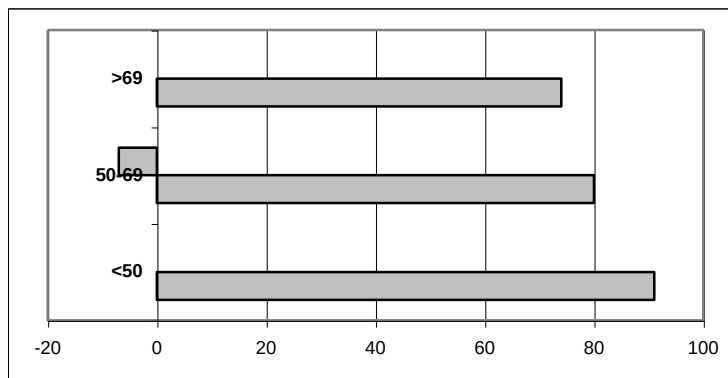
Mensen van elders binnen de stadsregio en van buiten de stadsregio zien we vooral in de koopwoningen (A, D en E). Hetgeen te maken zal hebben met de prijs van de woningen (vrije sector).

2.3.4. Tevredenheid met de opzet van de wijk per woningtype.



De tevredenheid schommelt rond de 90%, hetgeen bijzonder hoog is. De enkele (in totaal 7 van de 145) mensen die aangaven ontevreden te zijn, vinden dat de gebouwen te dicht op elkaar staan, waardoor hun privacy in het gedrang komt. Grote verschillen tussen de verschillende woningtypen zijn er niet.

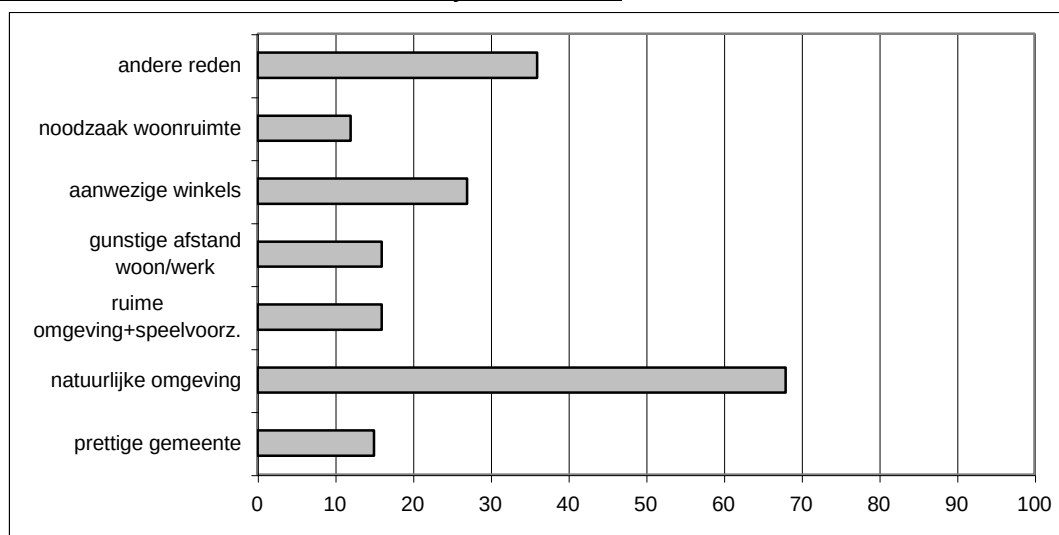
Tevredenheid met de opzet van de wijk per leeftijdscategorie.



Dezelfde vraag uitgesplitst op leeftijd geeft wel een verschil te zien. Hoewel de tevredenheid hoog is, kan geconcludeerd worden dat deze tevredenheid iets afneemt naarmate de bewoner ouder is.

Ook is nog bekeken of de tevredenheid over de opzet van de wijk beïnvloed wordt door de vorige woonplaats van de bewoner. Dit blijkt niet het geval te zijn, de tevredenheid schommelt binnen een marge van slechts enkele procenten rond het gemiddelde.

2.3.5. Redenen waarom men in deze wijk wil wonen.



Bij het beantwoorden van deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk. De grafiek geeft, in een percentage, weer het aantal malen dat een reden werd genoemd. Hier is enkel weergegeven het gemiddelde van alle bewoners omdat de redenen om in de wijk te wonen los staan van het type woning waarin men woont.

Duidelijk is dat de natuurlijke omgeving de meest voorkomende reden is dat men in deze wijk wil wonen.

Detailgegevens per woningtype en per leeftijdscategorie zijn te vinden in de tabel in bijlage 2.

Opvallend detail in deze tabel is de waardering van de natuurlijke omgeving afgezet tegen leeftijd.

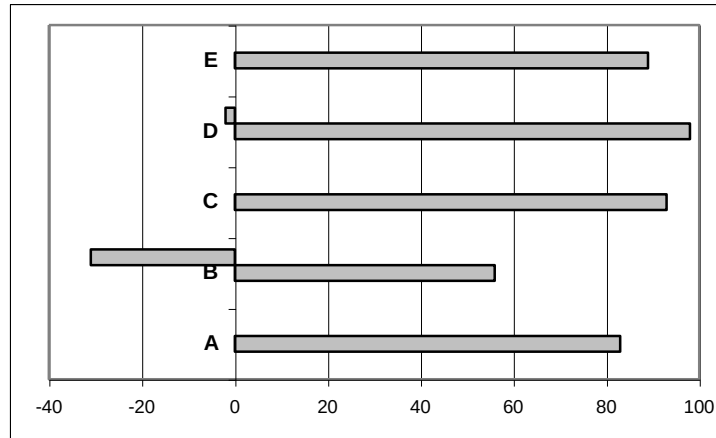
Tot 50 jaar	50 tot en met 69 jaar	70 jaar en ouder
82%	65%	51%

Kennelijk waardeert men de natuurlijke omgeving minder naar mate men ouder wordt. Een verklaring zou kunnen zijn dat ouderen minder mobiel worden en dus minder gebruik maken van de fiets- en wandelmogelijkheden die de omgeving biedt.

2.4. De Woning, Deel 2 van de enquête.

Deze resultaten zijn niet gesplitst per leeftijdscategorie. Omdat in dat geval per woningtype een splitsing op leeftijd moet worden aangebracht, er ontstaan dan $5 \times 3 = 15$ categorieën. Van een aantal groepen wordt het aantal antwoorden dan te klein om nog representatief te zijn.

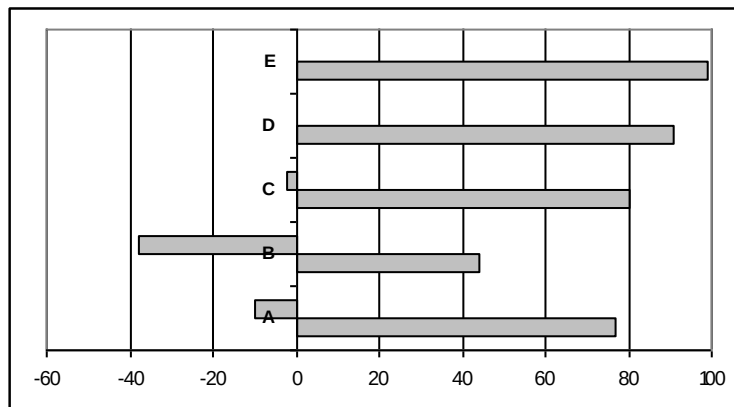
2.4.1. Afmeting woonkamer.



Met uitzondering van grondgebonden woning type B, is men zeer tevreden over de afmeting van de woonkamer. Verklaarbaar omdat de eettafel in type B in de relatief kleine woonkamer ($< 25\text{m}^2$) moet staan. In de andere type woningen is of de woonkamer groter, of is er plaats voor de eettafel in de keuken.

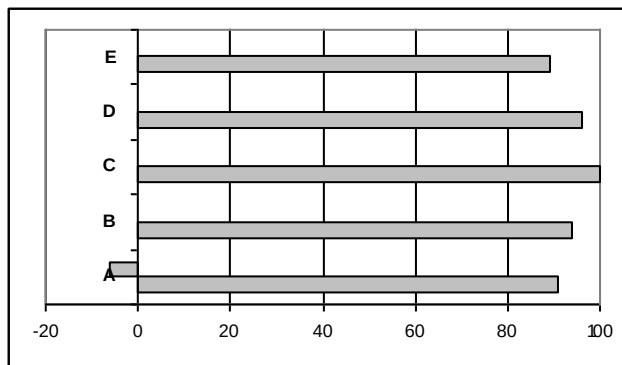
In de toelichting die men gaf wordt aangegeven dat de woonkamer te klein is, daarnaast noemt men o.a. het gebrek aan vrije wandruimte en het feit dat de radiator van de CV op een niet logische plek zit.

2.4.2. Afmeting keuken.



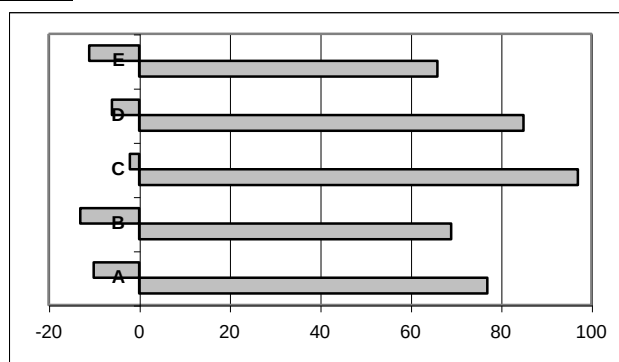
Wat betreft de afmeting van de keuken zijn er wat meer mensen ontevreden, met name ook in grondgebonden woning type A. In de toelichting wordt bij type B de keuken vooral te smal genoemd. Bij type A wordt de keuken te klein gevonden en wordt de suggestie gedaan de keuken en de eetkamer om te wisselen. Bij appartement type C werd slechts 1 opmerking gemaakt. Deze hield in dat men een open keuken niet ideaal vindt.

2.4.3. Afmeting badkamer.



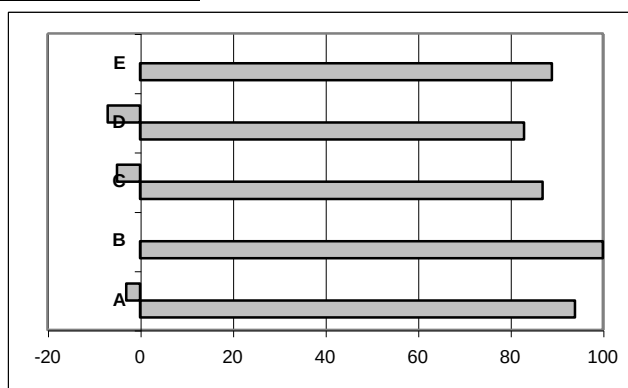
Over de afmeting van de badkamer is men zeer tevreden. De paar mensen die ontevreden waren in grondgebonden woningen type A, noemden in de toelichting het ontbreken van een raam en de beperkte afmeting in verhouding tot de rest van de woning.

2.4.4. Afmeting toiletruimte.



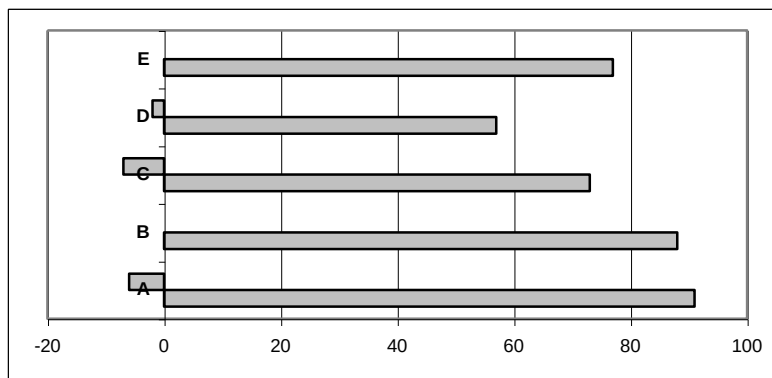
Hoewel de meeste mensen tevreden zijn met de afmeting van het toilet, werden er door de anderen enkele opmerkingen gemaakt. Deze kwamen er vooral op neer dat personen met lange benen de toiletruimte te klein vonden. Ook werd (woning type A) de opmerking gemaakt dat de toiletpot te laag hangt.

2.4.5. Afmeting grootste slaapkamer.



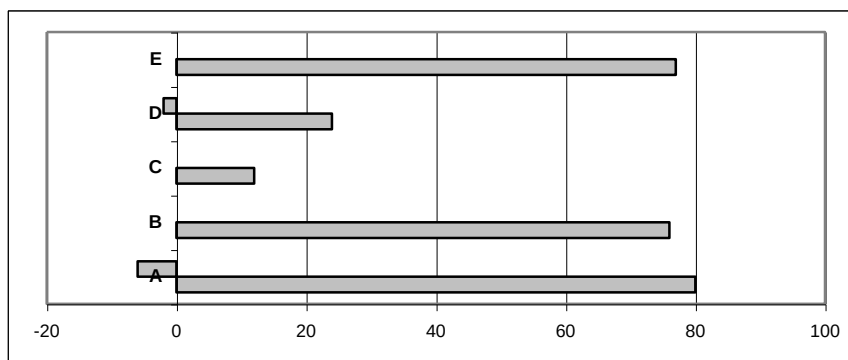
Grote tevredenheid met de afmeting van de grootste slaapkamer, type B zelfs iedereen. Bij de toelichting werden, vooral bij appartementen type D, genoemd: te klein, een normale linnenkast past niet, de ramen kunnen niet open. Iemand in een appartement type C vindt de kamer moeilijk in te delen.

2.4.6. Afmeting tweede slaapkamer.



Slechts enkele mensen vinden deze slaapkamer echt te klein. Wel valt op dat bewoners van appartementen type D deze kamer minder positief beoordelen dan bewoners van andere typen. Buiten de afmeting werden er geen opmerkingen gemaakt.

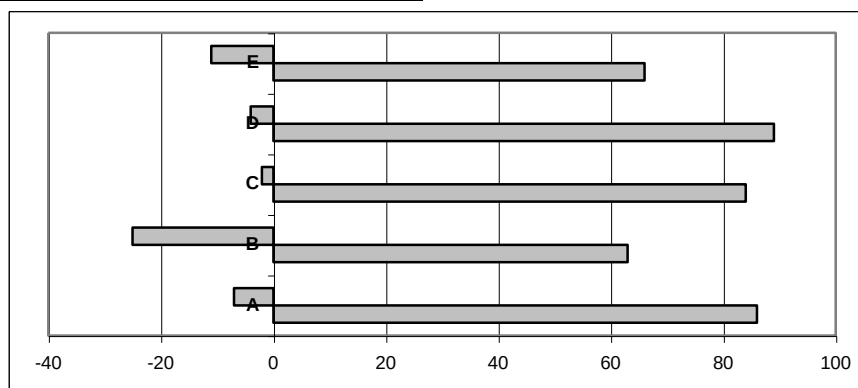
2.4.7. Afmeting overige slaapkamers.



De score hier is bij appartementen C en D met name erg laag omdat deze woningen vaak maar 2 slaapkamers hebben. Het antwoord op de vraag luidde dan niet van toepassing (n.v.t.). Omdat bij de verwerking deze n.v.t. antwoorden zijn meegeteld bij de categorie neutraal, bleven er weinig tevreden en ontevreden antwoorden over.

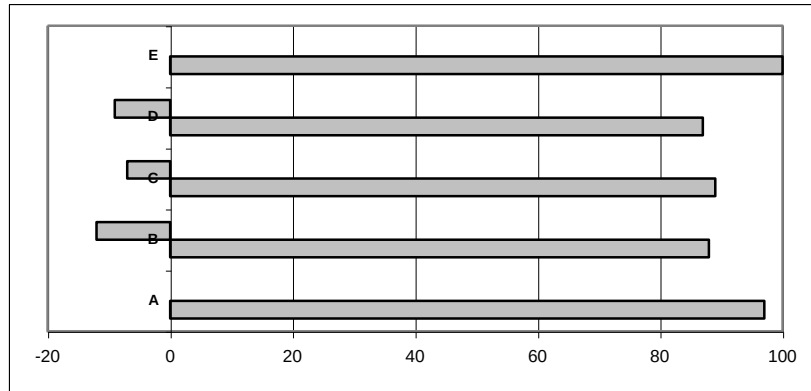
Een interessante opmerking van een bewoner van een type A grondgebonden woning is dat deze de 3^e slaapkamer heeft opgeofferd om de badkamer en de grootste slaapkamer te kunnen vergroten.

2.4.8. Gebruiksmogelijkheden van de woning



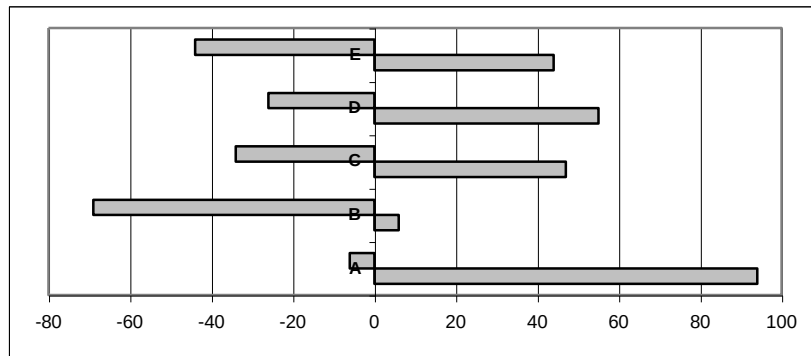
De grondgebonden woningen type B en E bieden volgens de bewoners duidelijk minder gebruiksmogelijkheden dan de overige type woningen. Ook hier echter is nog steeds ruim 60% tevreden. Bij de toelichtingen komt naar voren dat bewoners van type B met name opbergruimte missen. Door bewoners van type E wordt daarnaast ook nog de (te kleine) parkeerplaats genoemd.

2.4.9. Indeling van de woning.



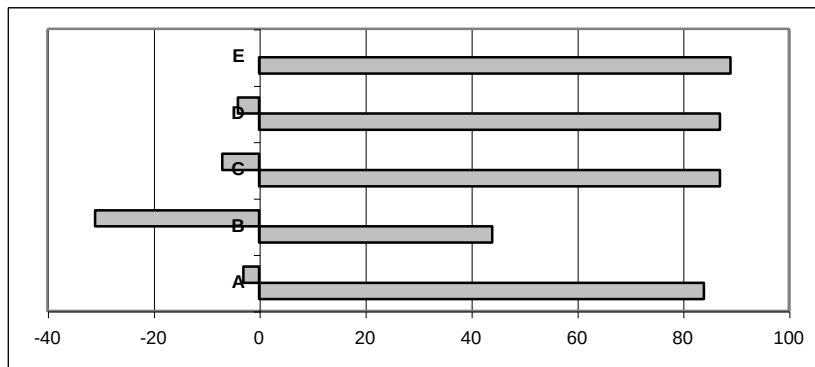
Grote tevredenheid over de indeling bij alle typen. Een paar opmerkingen werden er gemaakt: Type A: kleine eetkamer, weinig eigen indelingsmogelijkheden. Type B: veel verkeersruimte, lastig indeelbaar. Type C: onpraktisch, geen buitenruimte, alle deuren in lijn zodat bij tocht er een dichtslaat. Type D: winterbalkon niet functioneel door het ontbreken van verwarming, veel verlies van blinde muur door plaatsing ramen.

2.4.10. Bergruimte in de woning.



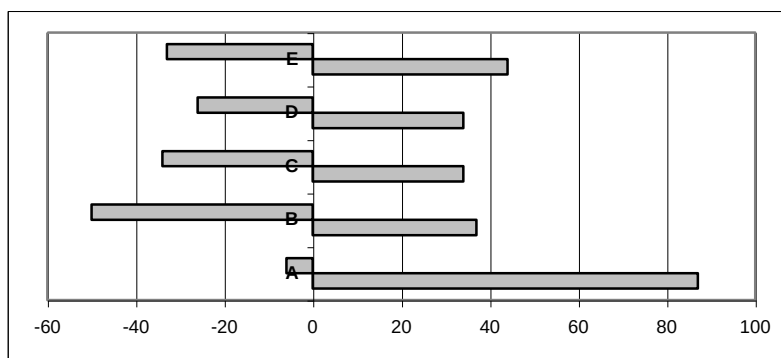
Met uitzondering van bewoners van de grondgebonden woning type A, is men hier veel minder tevreden over. Iedereen vindt de bergruimte te klein, zeker voor de opslag van tuinmeubelen en/of fietsen. Daarnaast wordt door bewoners van de appartementen type C geklaagd over vochtige kelderboxen. Ook wordt een wandcontactdoos gemist in de kelderboxen bij type C en D om een elektrische fiets op te kunnen laden.

2.4.11. Ruimte voor huishoudelijke apparatuur.



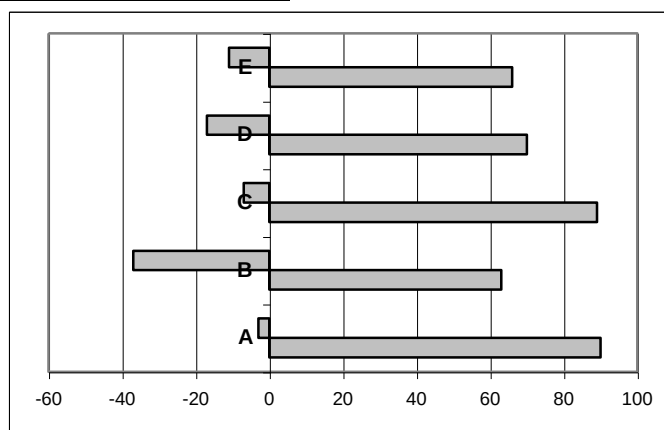
Met uitzondering van de bewoners van grondgebonden woning type B, is men hierover zeer tevreden. Bij type B wordt vooral geklaagd over de te smalle keuken, het ontbreken van ruimte voor een vaatwasser of diepvrieskast, en de onhandige plaatsing van het aanrecht. Enkele bewoners van appartementen type D vinden vooral het washok te klein.

2.4.12. Ruimte voor afval.



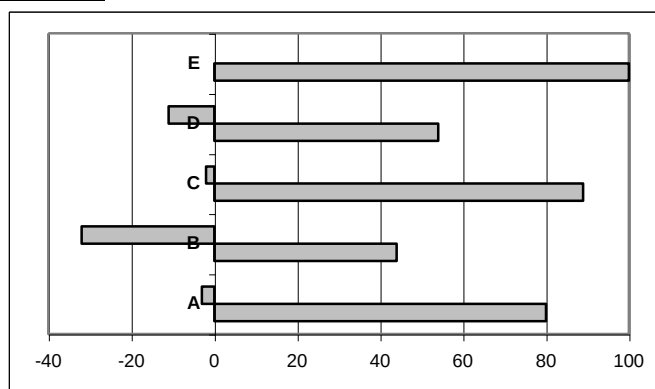
Bewoners van grondgebonden woning type A zijn best tevreden. De bewoners van de andere typen zijn veel minder tevreden. De zeer vele opmerkingen in de toelichting zijn samen te vatten in de constatering dat er simpelweg te weinig ruimte is om alle gescheiden afvalfracties een plek te geven.

2.4.13. Hoeveelheid daglicht in de woning.



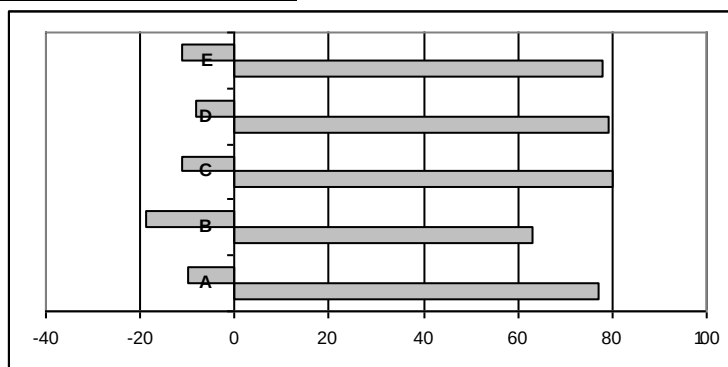
Die bewoners die hierover niet tevreden zijn, noemen vooral grote bomen die daglicht tegen houden. Omdat het uiteraard zo is dat de ene woning hier veel hinder van kan hebben terwijl een andere woning helemaal geen hinder heeft, lopen de meningen sterk uiteen.

2.4.14. Oriëntatie op de zon.



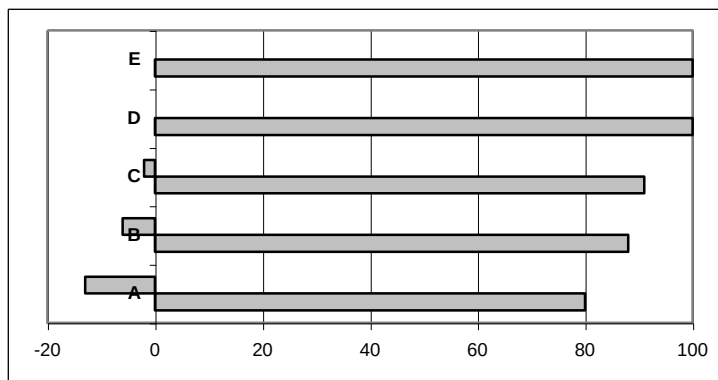
Alle woningen zijn met de tuin of de buitenruimte gericht op het Oosten, Westen of Zuiden, met uitzondering van de grondgebonden koopwoningen type B. Dit verklaart meteen het beeld in bovenstaande grafiek. Analyse van de resultaten leert dat vrijwel alle negatieve meningen op dit punt bij bewoners van deze huizen vandaan komen.

2.4.15. Overlast door tocht in de woning.



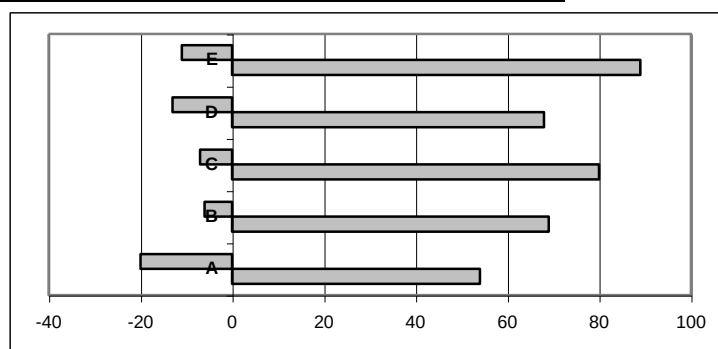
Bij alle type woningen zijn er bewoners die in meer of mindere mate last hebben van tocht. Uit de toelichting blijkt dit meestal te gaan om tocht bij de voordeur en via de brievenbus. Een aantal malen wordt genoemd dat deuren zijn kromgetrokken of niet goed aansluiten op de drempel.

2.4.16. Overlast door vocht in de woning.



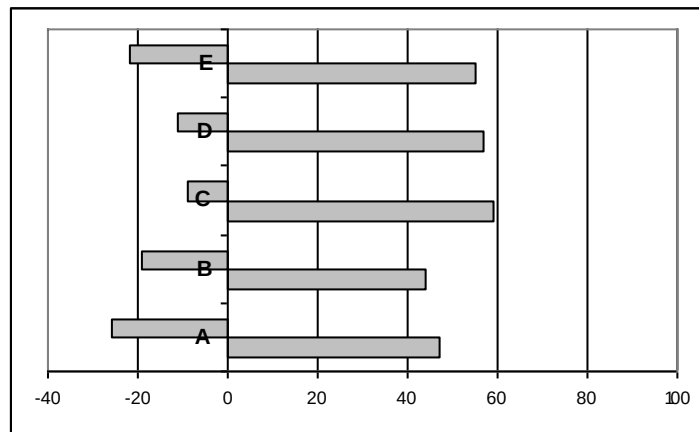
Woning type D en E hebben geen last van vocht. Bij grondgebonden woning typen A en (in mindere mate) B, wordt vooral lekkage genoemd als oorzaak van vocht.

2.4.17. Geluidsoverlast tussen vertrekken in dezelfde woning.



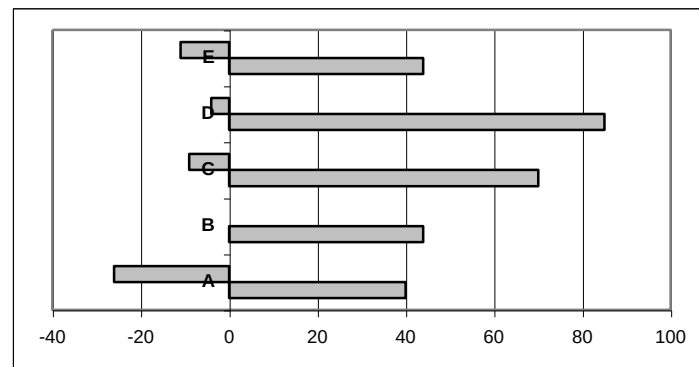
Dit is een punt dat mede afhankelijk is van het aantal bewoners in een woning. Een alleenwonende zal weinig last hebben van geluidsoverlast tussen vertrekken onderling, terwijl een gezin met (tiener)kinderen hier meer aandacht aan zal schenken. Uit de toelichting, vooral afkomstig van bewoners van grondgebonden woning type A, blijkt dat deze de schuld leggen bij de te dunne/lichte binnenwanden.

2.4.18. Geluidsoverlast van installaties in huis.



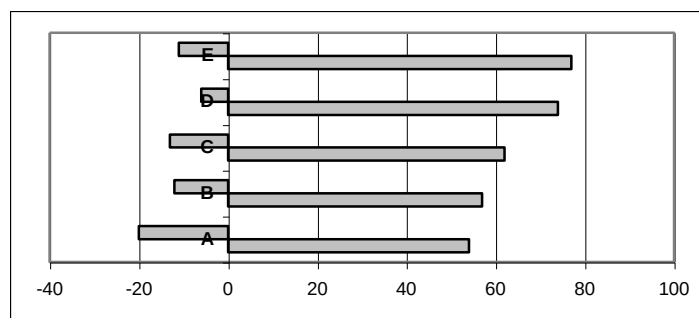
Een duidelijk mindere score bij alle woningtypen. Bewoners van type A en B noemen vooral de mechanische ventilatie als geluidsbron, terwijl de bewoners van de overige typen zowel de mechanische ventilatie als de centrale verwarming noemen.

2.4.19. Geluidsoverlast van burenen.



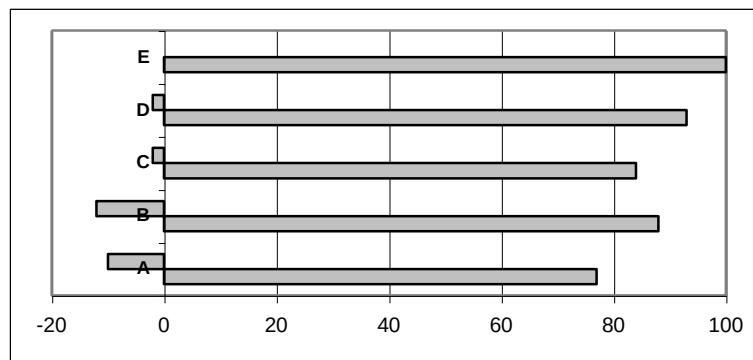
Bij geluidsoverlast door burenen is bij de analyse buiten beschouwing gelaten puur persoonlijke redenen zoals: "De burenen hebben een hond", "De burenen hebben altijd ruzie in de tuin", enz. Waar wel mee gerekend is, zijn opmerkingen als: "Ik hoor de burenen praten door de muur", "Ik hoor de muziek van de buurman", "Getik van hakken op laminaat", enz. Dan blijkt dat vooral de bewoners van de grondgebonden woningen (A, B en E) last hebben van geluidsoverlast van burenen. De appartementen zijn wellicht beter geïsoleerd.

2.4.20. Geluidsoverlast van buiten.



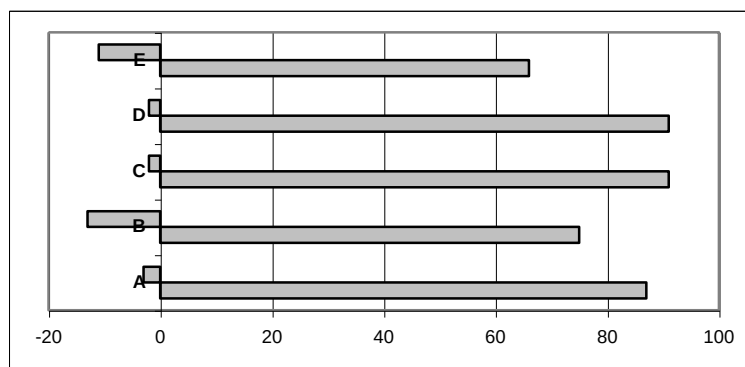
Door bewoners van elk type worden wat zaken genoemd in de toelichting als: "Brommers door de wijk en auto's ". Opvallender is dat de garagepoort onder de appartementen type C, en dan met name het blok aan de Berkenlaan, wordt genoemd door bewoners van dat blok, maar ook door bewoners van de tegenover gelegen grondgebonden woningen type A. Voorts worden nog een enkele maal genoemd de brandweer en het PTT depot.

2.4.21. Ventilatiemogelijkheden.



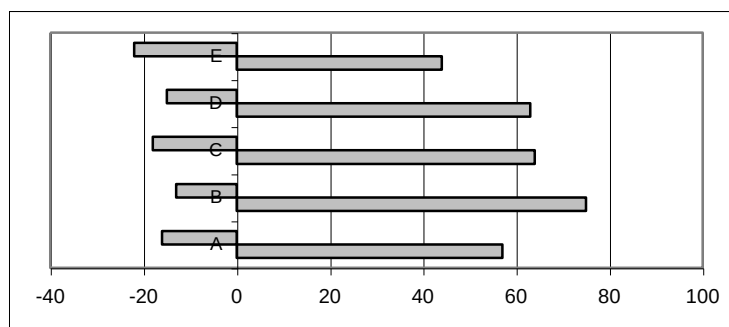
Over het algemeen is men zeer tevreden over de ventilatiemogelijkheden van de woning. Waar men minder tevreden is blijkt het bij type A vooral te gaan om niet kantelbare ramen boven en roosters die niet te regelen zijn. Bij type B wordt vooral de keuken en de badkamer genoemd als onvoldoende ventileerbaar.

2.4.22. Verwarmingsmogelijkheden van de woning.



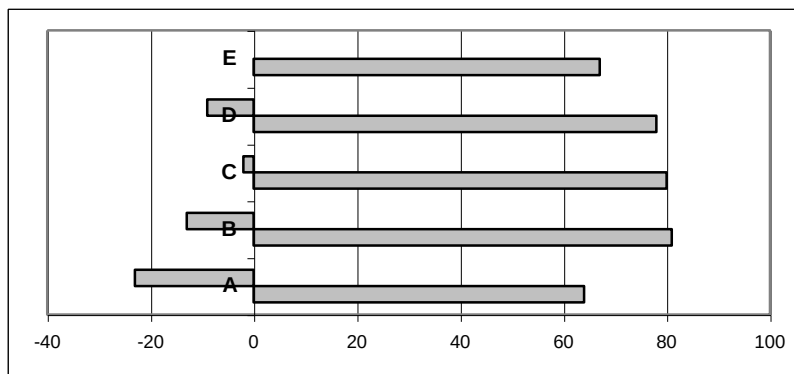
Men ondervindt geen grote problemen bij het verwarmen van de woning. Een aantal bewoners van grondgebonden type B woningen klaagt over de woonkamer, de radiatoren zouden op de verkeerde plek staan en de woonkamer zou kouder blijven dan de rest van de woning. Een enkele bewoner van een type E woning merkt op dat de keuken moeilijk warm te krijgen is.

2.4.23. De elektrische installatie.



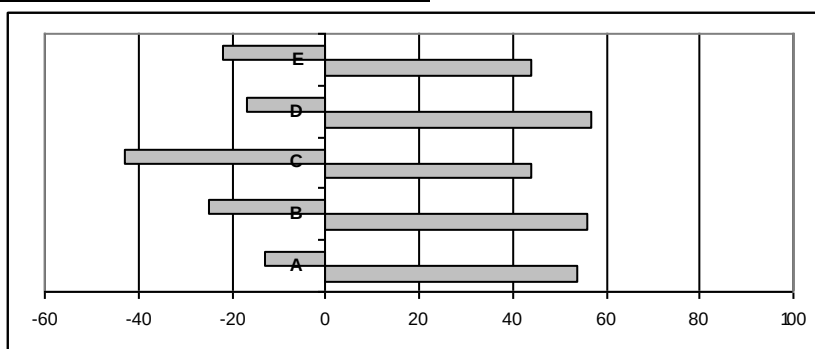
Hoewel men niet al te ontevreden is met de elektrische installatie in het algemeen, werden veel opmerkingen genoteerd over het te kleine aantal wandcontactdozen. Ook vindt men dat deze vaak op onlogische plekken zitten, vooral ouderen vinden vaak dat ze te laag geplaatst zijn.

2.4.24. Warmwater voorziening.



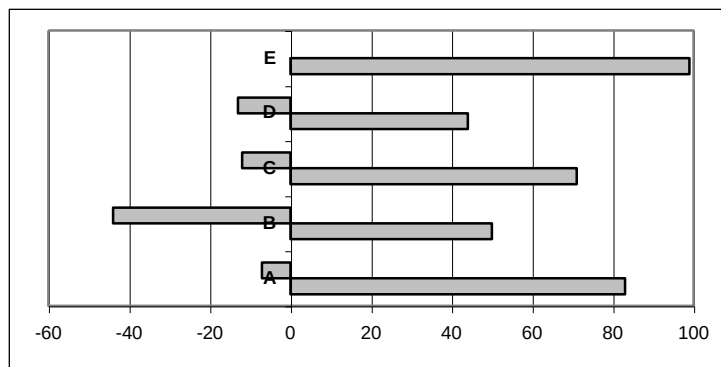
In het algemeen is men redelijk tevreden met de warmwater voorziening. Uit de opmerkingen van ontevreden bewoners van voornamelijk grondgebonden woningen type A en appartementen type D blijkt dat men het te lang vindt duren voordat er warm water in de keuken is. Ook wordt genoemd een te lage druk en onvoldoende ketelcapaciteit.

2.4.25. Mogelijkheden om de ramen te wassen.



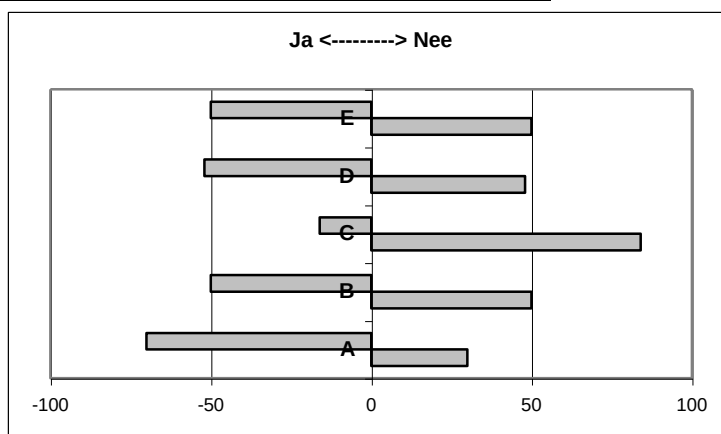
Hierover is men in het algemeen minder tevreden. De redenen hiervoor verschillen nogal per woningtype. Bewoners van grondgebonden woningen type A en type E hebben vooral moeite met de ramen op de bovenverdieping. Bewoners van grondgebonden woningen type B vinden de hoge glaspui moeilijk zelf te wassen. Bewoners van appartementen type C, veelal ouderen, hebben veel moeite met de vouwramen. Die worden lomp en zwaar genoemd en zelf wassen is voor velen onmogelijk. Ook bewoners van appartementen type D hebben moeite met het openen en sluiten van de ramen en vinden vooral de buitenkant moeilijk om zelf te doen.

2.4.26. Buitenruimte



Een groot verschil per woningtype. Bewoners van type A grondgebonden woningen vinden het gebrek aan privacy in hun tuin een minpunt, hoewel ze over de tuin als geheel dik tevreden zijn. De mindere tevredenheid van bewoners van grondgebonden woningen type B wordt vooral veroorzaakt door gebrek aan zon in de tuin door grote bomen en/of de ligging van de tuin op het Noorden (koopwoningen langs de W.A. Scholtenlaan). Appartementen C en D hebben een afsluitbaar balkon dat door de bewoners winterbalkon, loggia of binnenbalkon wordt genoemd. De minder tevreden bewoners noemen het te klein, onpraktisch en slecht op de zon liggend.

2.4.27. Heeft de bewoner zelf iets veranderd aan de woning.



Er is nogal wat verbouwd en veranderd aan de woningen. Per type zijn de voornaamste veranderingen samen te vatten als volgt:

Type A grondgebonden woningen: badkamer vergroot (7x), draairichting keukendeur veranderd of deze deur dichtgemaakt (5x), slaapkamer in tweeën gedeeld of insteekvloertje in slaapkamer gemaakt (4x), slaapkamer bij badkamer en andere slaapkamer getrokken, muur weggebroken, plafond verlaagd, en een aantal kleinere zaken alle 1x of 2x.

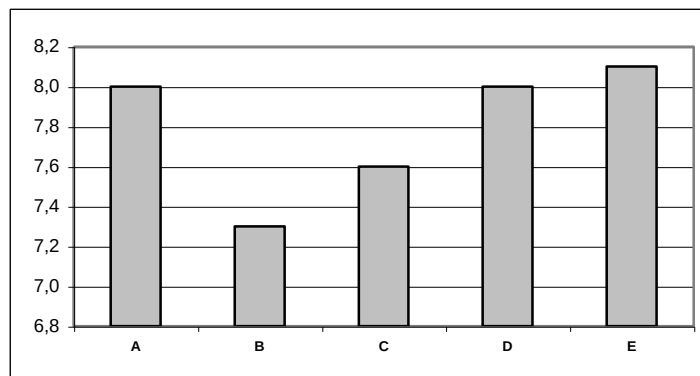
Type B grondgebonden woningen: tweede toilet geplaatst op badkamer (2x), bergzoldertjes gemaakt (3x), verbouwing badkamer en/of keuken (3x), plus wat kleinere zaken.

Type C appartementen: Geen echte verbouwingen (uitsluitend huurwoningen).

Type D appartementen: Slaapkamer bij woonkamer getrokken (9x), badkamer verbouwd (6x), keuken vergroot (3x), plus een aantal kleinere zaken.

Type E grondgebonden woningen: Badkamer vergroot (3x), keuken vergroot (2x), insteekzoldertje op slaapkamer (1x).

2.4.28. Rapportcijfer woning



Bijna iedereen waardeert de woning ruim voldoende, de laagste individuele cijfers zijn 3 maal een 4 en 1 maal een 5.

In lijn met de gedetailleerde resultaten zoals hierboven weergegeven, wordt de grondgebonden woning type B met een 7,3 het minst gewaardeerd en typen A en E het meest.

Bij de appartementen wordt type D woningen iets beter gewaardeerd, met een 8,0, dan type C woningen met een 7,6.

2.4.29. Sterke en zwakke punten van de woning.

De bewoners werd gevraagd de sterke en zwakke punten van hun woning op te geven.

	A	B	C	D	E
Sterke punten	genoemd	genoemd	genoemd	genoemd	genoemd
Ruimte, indeling	11x	4x	20x	24x	7x
Licht, lichtinval, zon	8x	4x	9x	13x	1x
(geluid)isolatie	3x	4x	6x	8x	0x
Buitenruimte	4x	0x	5x	3x	0x
Veiligheid	0x	2x	3x	4x	0x
Zwakke punten					
Bergruimte	4x	5x	7x	9x	4x
Indeling, afwerking	3x	4x	5x	8x	1x
Geluidsoverlast	8x	2x	5x	3x	1x
Openen/sluiten ramen	0x	0x	8x	1x	0x
Veiligheid	0x	0x	9x	0x	0x

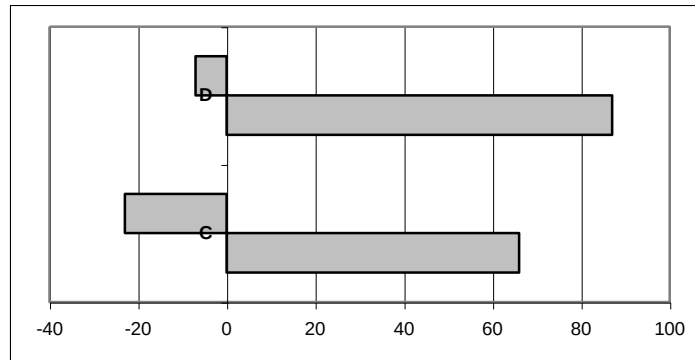
Opvallend is dat een aantal punten, zoals geluidsisolatie en veiligheid, maar ook indeling, door de een als sterk punt wordt genoemd terwijl anderen dit juist negatief beoordelen.

Bij het vergelijken van de verschillende typen moet rekening gehouden worden met het aantal woningen per type. Er zijn in de wijk veel meer woningen type C en D (appartementen) dan van de overige typen. Zie voor de aantallen punt 2.1.

2.5. Het woongebouw Deel 3 van de enquête.

In dit deel zijn de resultaten opgenomen van uitsluitend de bewoners van appartementen type C en D, omdat bewoners van grondgebonden woningen uiteraard geen woongebouw hebben.

2.5.1. De hoofdingang.

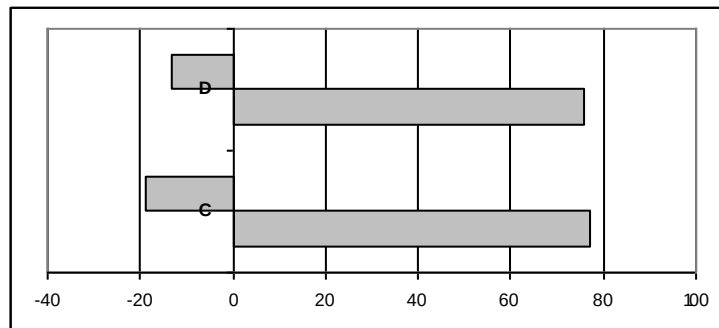


Hoewel men in het algemeen best tevreden is, wordt door bewoners van beide type woningen als nadeel genoemd dat de hoofdingang ver van de weg ligt. Dit leidt er o.a. toe dat bestelwagens en verhuishagens soms over het gras rijden om dichterbij de hoofdingang te kunnen lossen.

Door bewoners van type D werd enkele malen genoemd dat de tegels in de hal glad werden als ze nat zijn.

Bewoners van type C noemen redelijk vaak problemen met het slot, dat vaak stuk schijnt te zijn en waar de sleutel soms moeilijk in te krijgen is. Ook noemen zij het gemak waarmee derden naar binnen kunnen lopen omdat de buitendeur nogal lang open blijft.

2.5.2. Trappenhuis, lift, galerijen.

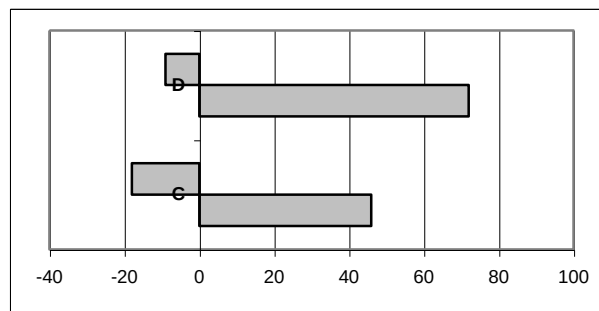


Ook hierover is men best tevreden. Opmerkingen die werden gemaakt hadden vooral betrekking op de volgende punten:

Type C: de te gemakkelijke toegang tot de 1e galerij, waarna men het trappenhuis in kan lopen, het feit dat er maar 1 lift is en dat deze aan de kleine kant is.

Type D: Gladde vloeren, tocht, te hoge temperatuur in de zomer en het feit dat de lift geen zitplaats heeft.

2.5.3. Beheer van het woongebouw.

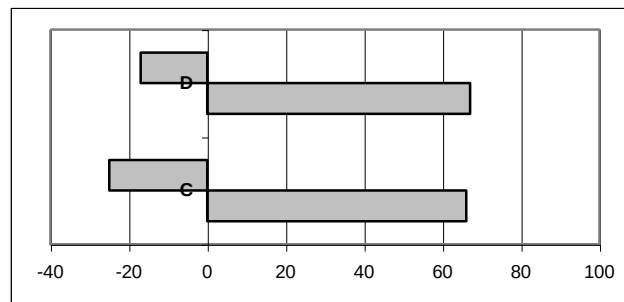


Bewoners van type C woningen zijn duidelijk minder tevreden dan die van type D. Dit zal ten dele veroorzaakt worden doordat type C huurwoningen zijn en type D koopwoningen. Eigenaar-bewoners hebben via de vereniging van eigenaren meer en directere invloed op het beheer dan huurders.

Bewoners van beide typen zijn van mening dat er vaker schoongemaakt zou moeten worden.

Bewoners van type C noemen ook de lange tijd die er soms nodig is voor een reparatie wordt uitgevoerd.

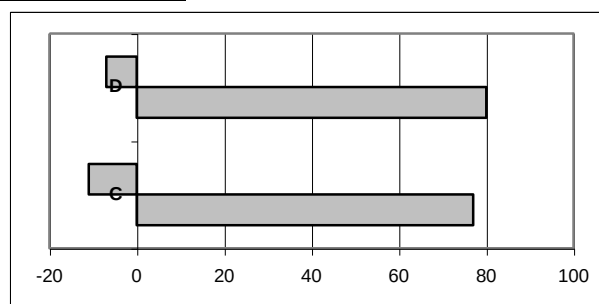
2.5.4. Verlichting van het woongebouw.



Door bewoners van beide typen wordt vaak opgemerkt dat er (veel) te veel lampen branden en op onnodige tijdstippen (overdag). Hierbij wijst men op de kosten.

Bewoners van type D merken daarbij op dat er na ingrijpen door de vereniging van eigenaren veel verbeterd is.

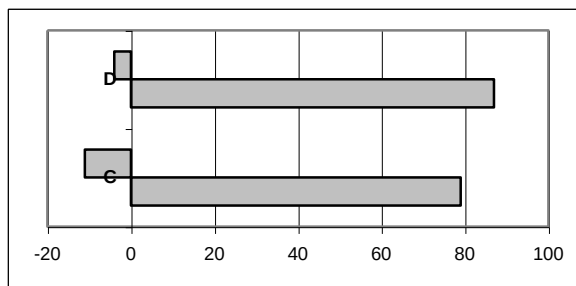
2.5.5. Indeling van het woongebouw.



In het algemeen is men over de indeling goed te spreken. Door bewoners van type D woningen wordt opgemerkt dat de garage niet bereikbaar is via het trappenhuis, men moet buitenom naar de garage.

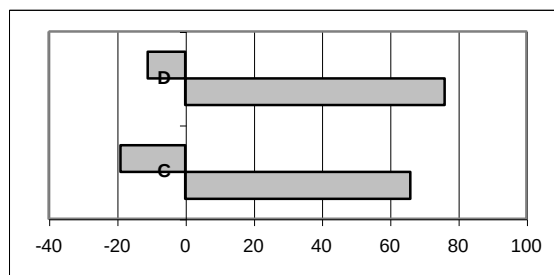
Bewoners van type C maken een enkele maal de opmerking dat de afvalcontainers te klein zijn en soms niet worden geleegd omdat ze geblokkeerd staan door geparkeerde auto's.

2.5.6. Deurbellen en intercom.



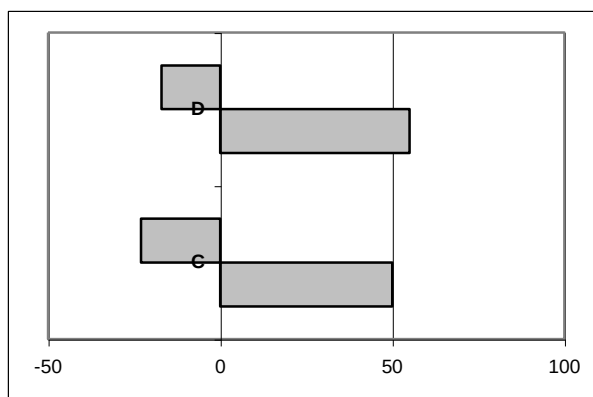
Bewoners van beide typen zijn zeer tevreden over de intercom en de deurbellen. Beiden maken een opmerking over de deurbel aan de woning zelf, die in de woonkamer slecht te horen zou zijn. Ook wordt een “oog” in de voordeur gemist.

2.5.7. Brievenbussen.



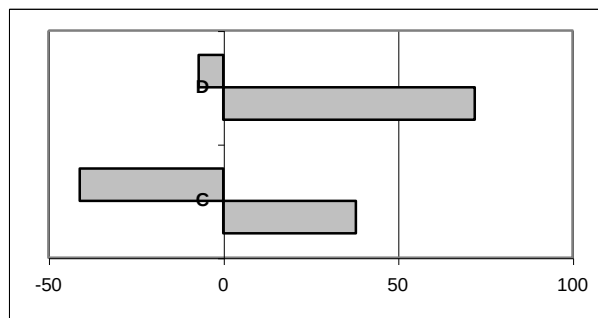
Voor beide typen geldt dat een deel van de brievenbussen zich achter de voordeur bevindt, hetgeen tot “botsingen” leidt als de ene persoon de post uit de bus haalt, terwijl een andere bewoner van binnenuit de voordeur opent voor een bezoeker. Daarnaast wordt genoemd dat een aantal bussen erg laag geplaatst zijn en dat de bussen soms inregenen waardoor de post vochtig wordt.

2.5.8. Centrale berging.



Hierover is men duidelijk minder tevreden. Bewoners van beide typen zijn het erover eens dat de berging te klein is, zeker voor een paar fietsen. Ook wordt nog genoemd dat de berging slechts via de lift te bereiken is en niet via het trappenhuis.

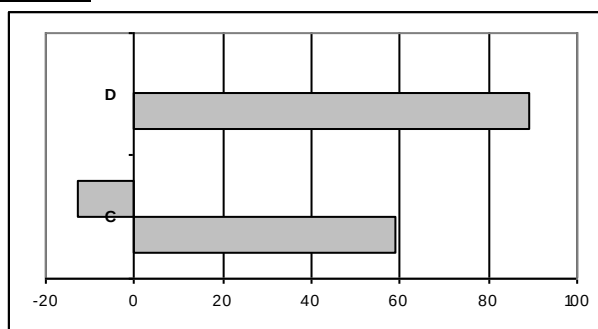
2.5.9. Beveiliging van het woongebouw.



Bewoners van type D zijn hierover veel meer tevreden dan bewoners van type C. In de opmerkingen wordt genoemd dat de vereniging van eigenaren veel heeft verbeterd. Door bewoners van type C worden veel opmerkingen geplaatst over de beveiliging. De beneden galerij is zeer makkelijk toegankelijk, en daarmee het trappenhuis. De deur van de hoofdingang blijft te lang open en het slot is vaak kapot. De voordeursloten zijn zonder sleutel makkelijk te openen als de deur niet op het nachtslot zit.

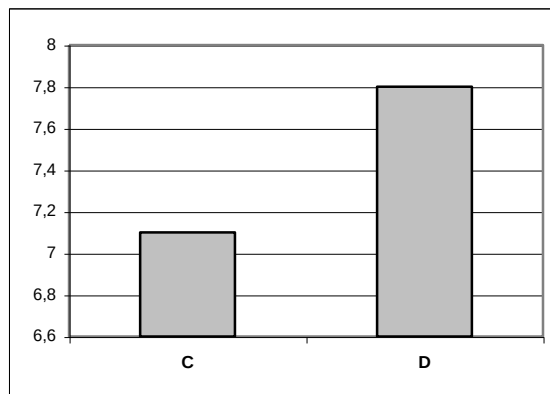
Bij het laatste punt moet een opmerking geplaatst worden door VAC Renkum. Een aantal bewoners van type C heeft een probleem geconstateerd met de voordeursloten en heeft hierover de medebewoners in hun woongebouw (alle type C) per brief geïnformeerd. Dit heeft, denken we, geleid tot een groter aantal opmerkingen over dit punt dan anders zou zijn gemaakt. VAC Renkum heeft uiteraard de opmerkingen wel serieus genomen en heeft deze direct doorspeeld aan Vivare. Vivare onderzoekt momenteel de zaak en verzekert ons dat het probleem zal worden opgelost.

2.5.10. Gevoel van veiligheid.



Liefst 89% van de bewoners van type D appartementen voelt zich veilig tot zeer veilig in het woongebouw. Bij bewoners van type C ligt dit percentage op 59%, beduidend minder dus. Dit resultaat zal zeker te maken hebben met het probleem met de voordeursloten zoals bij het voorgaande punt besproken.

2.5.11. Rapportcijfer woongebouw.



Het verschil in de grafiek tussen bewoners van appartementen type C en die van type D, lijkt groter dan het in werkelijkheid is door de keuze van de schaal. Een cijfer 7,1 (type C) of 7,8 (type D) geeft aan dat bewoners van beide typen ruimschoots tevreden zijn met het woongebouw.

2.5.12. Sterke en zwakke punten van het woongebouw.

De bewoners werd gevraagd de sterke en zwakke punten van het woongebouw op te geven.

	C	D
Sterke punten	genoemd	genoemd
uitstraling, uiterlijk, opzet	7x	10x
Parkeren, garage	4x	6x
Veiligheid	4x	4x
Ligging in de wijk	2x	4x
Zwakke punten		
Berging	2x	4x
Parkeren, garage	6x	4x
Tocht	1x	8x
Ingang te ver van de weg	2x	2x
Veiligheid	6x	0x

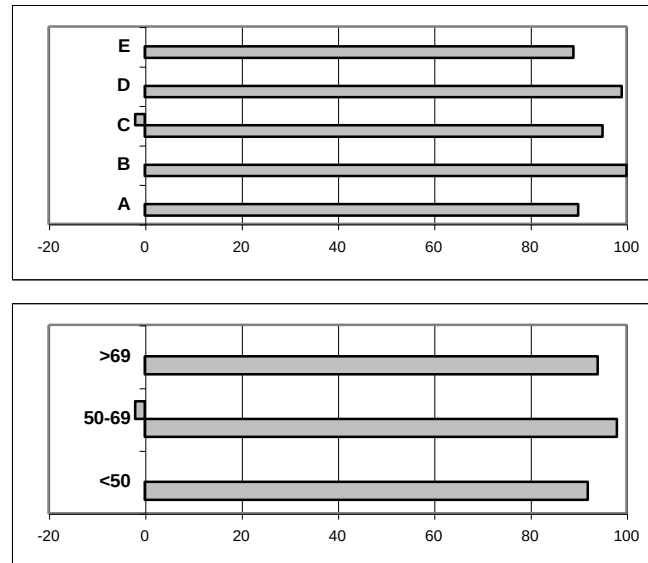
Het aantal woningen van beide typen is nagenoeg gelijk, respectievelijk 72 en 76. De grootste verschillen zijn te zien tussen de zwakke punten tocht en veiligheid.

Tocht is kennelijk in type D woongebouw een groter probleem dan in type C woongebouw. Veiligheid als zwak punt wordt door bewoners van type C woongebouw 6 maal genoemd en nooit door bewoners van type D. Dit kan verband houden met de oproep van een paar bewoners van type C aan hun medebewoners in hetzelfde woongebouw. Zie ook punt 2.5.9.

2.6. Woonomgeving, Deel 4 van de enquête.

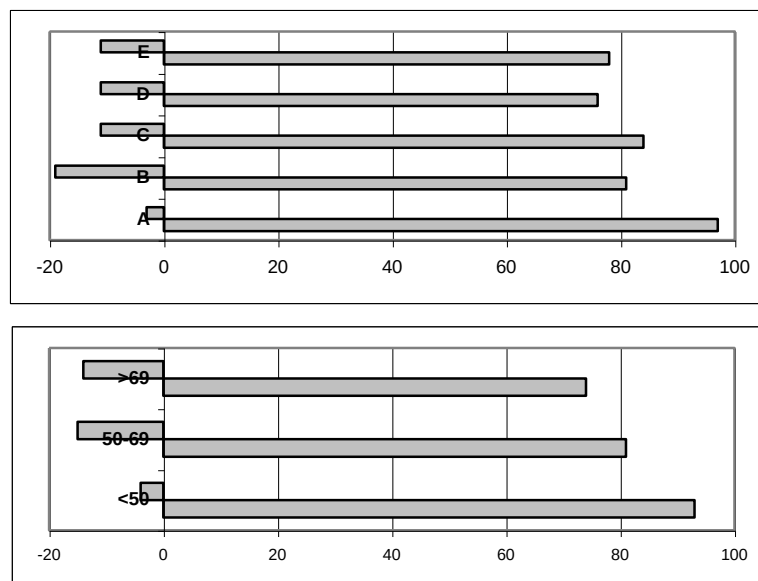
De antwoorden in dit deel zijn weergegeven zowel per woningtype, als per leeftijdscategorie. Hoewel de woning zelf uiteraard geen invloed zou mogen hebben op de waardering voor de woonomgeving, kan de ligging van de woning binnen de wijk die invloed wel hebben.

2.6.1. Nabijheid voorzieningen.



De nabijheid van voorziening zoals winkels, openbaar vervoer, scholen, etc. wordt door vrijwel iedereen zeer positief beoordeeld. Slechts één bewoner is hierover niet tevreden.

2.6.2. Groenvoorziening.



Men is goed te spreken over de groenvoorziening. Per woningtype springen de bewoners van type A grondgebonden woningen er in positieve zin nog bovenuit. Wellicht is dit te verklaren door de ligging van de woningen. Type A heeft het minste zicht op speelvoorzieningen, die door andere bewoners een paar maal genoemd worden als minpuntje.

De paar negatieve opmerkingen die verder gemaakt werden, hadden betrekking op het (gebrekkig) onderhoud van het groen.

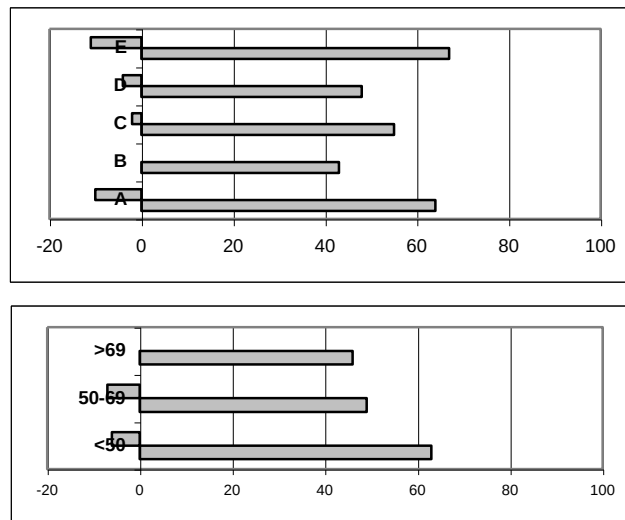
Ouderen lijken het groen wat minder te waarderen, wellicht heeft dit te maken met teruglopende mobiliteit, waardoor men hier minder gebruik van maakt.

2.6.3. Speelvoorzieningen.

De vragen over speelvoorzieningen werden door relatief veel mensen niet ingevuld. Mensen zonder kinderen gingen er vaak van uit dat deze vragen voor hen niet van toepassing waren. Omdat blanco antwoorden zijn meegeteld in de categorie neutraal, is de verhouding tussen tevreden en ontevreden hierdoor wat minder nauwkeurig geworden.

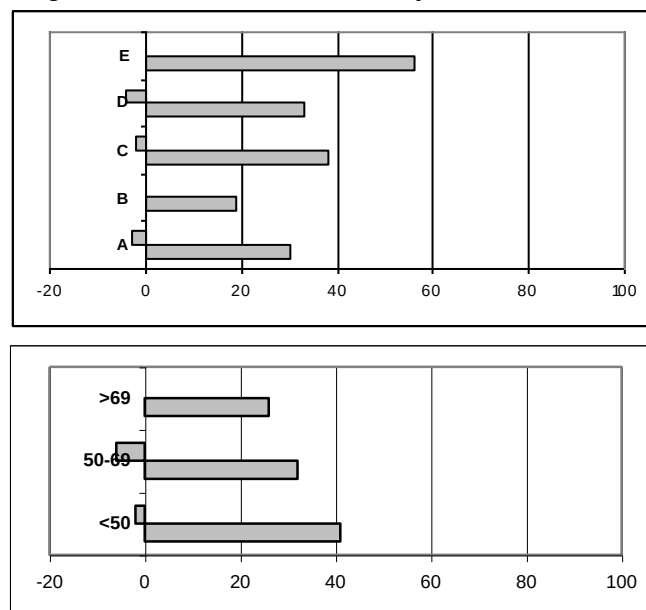
Opmerking: Het totaal aantal kinderen in de wijk is relatief klein. Circa 0,2 kinderen in de leeftijd tot 12 jaar gemiddeld per woning. Dit verklaart waarom zoveel bewoners zich door deze vragen niet aangesproken voelden.

2.6.3.1. Speelvoorzieningen voor kinderen tot 6 jaar.



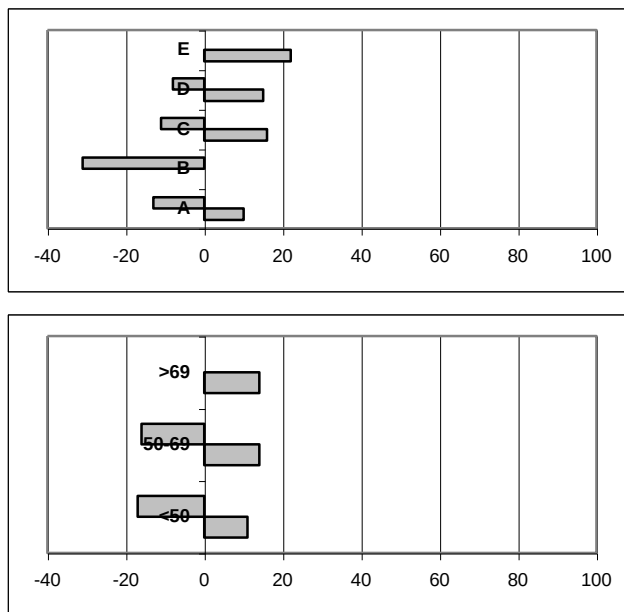
Overwegend is men hier redelijk tevreden over. Bij de opmerkingen van ontevreden bewoners viel op dat zij vooral lawaai noemden, ook werd eenmaal opgemerkt dat de bewoner niet van spelende kinderen houdt.

2.6.3.2. Speelvoorziening voor kinderen van 6 tot 12 jaar.



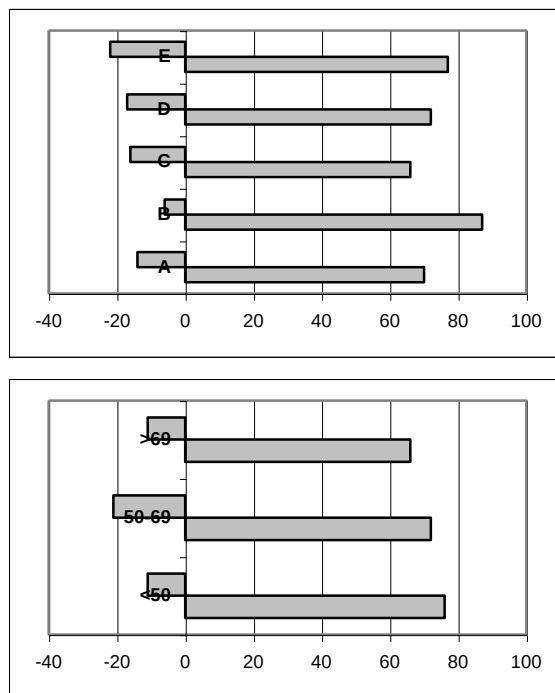
Er werden praktisch geen negatieve opmerkingen gemaakt over dit punt. Evenals bij het voorgaande lijkt de waardering voor speelvoorzieningen voor kinderen wat af te nemen met het ouder worden. De verschillen zijn echter klein, gezien het grote aantal blanco stemmen.

2.6.3.3. Speelvoorzieningen voor kinderen van 12 tot 18 jaar.



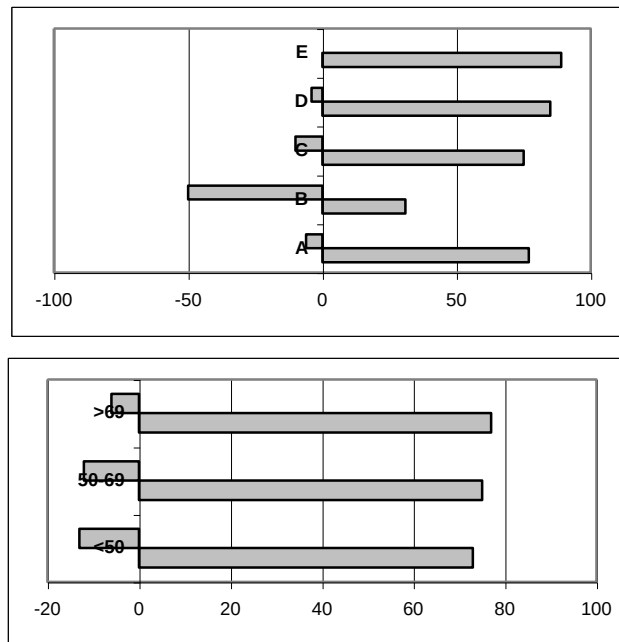
Over de speelmogelijkheden voor kinderen boven de 12 jaar is men overwegend ontevreden. De meeste opmerkingen die gemaakt werden stelden dat er simpelweg geen voorzieningen zijn voor deze leeftijdscategorie.

2.6.4. Wegen, fietspaden en stoepen.



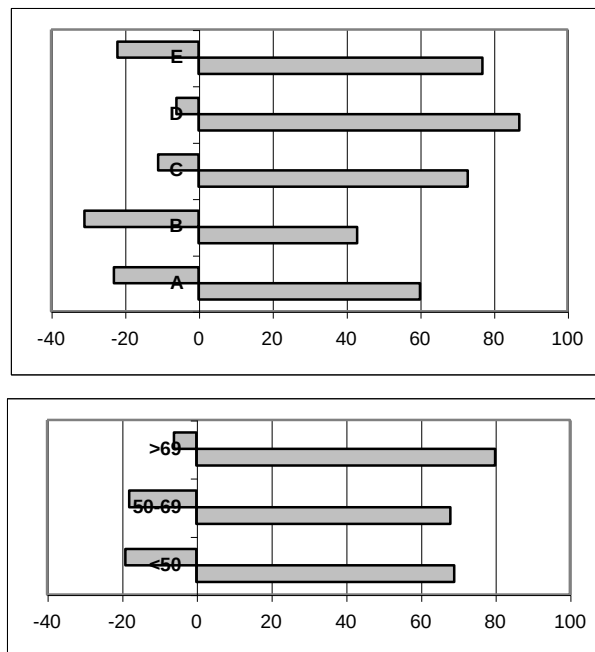
Grote tevredenheid in het algemeen. Uit de opmerkingen blijkt wel dat men zich ergert aan fietsers en vooral brommers die gebruik maken van de voetpaden. Vooral in de (afgelopen) winter was men minder te spreken over het onderhoud en gladheidbestrijding van vooral de voetpaden.

2.6.5. Parkeren van auto's en fietsen.



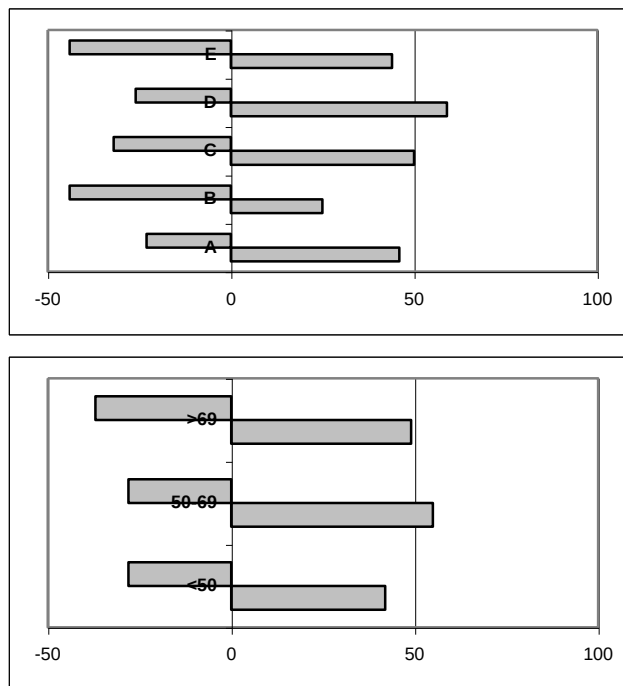
Het parkeren van auto's en fietsen lijkt tot redelijke tevredenheid geregeld te zijn. De opmerkingen laten zien dat vooral bewoners van type B grondgebonden woningen klagen over parkeeroverlast door auto's van derden in de wijk. Het Dr. Leo Kannerhuis wordt als een oorzaak genoemd vooral op maandagen en dinsdagen. Over parkeerplek voor fietsen werden geen negatieve opmerkingen genoteerd.

2.6.6. Overlast door derden.



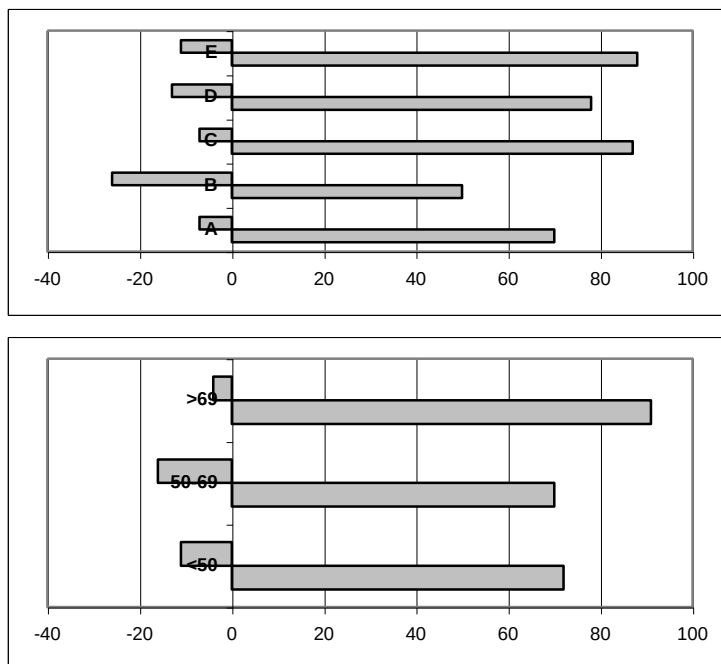
Hoewel een ruime meerderheid zegt weinig tot geen overlast van derden te ondervinden, blijken uit de opmerkingen wel een paar zaken. De meest genoemde reden tot overlast zijn brommers op de (voet)paden door de wijk. Daarnaast worden voetballende/spelende kinderen genoemd en hangjongeren. Met name de brommers zijn voor bewoners van grondgebonden woningen (type A, B en E) het best te horen, hetgeen ook blijkt uit de grafiek. Overigens valt op dat krantenbezorgers op brommers, het vaakst genoemd worden.

2.6.7. Vervuiling.



Over vervuiling wordt vrij veel geklaagd. Uiteindelijk is het punt in één woord samen te vatten: Hondenpoep. Met name het niet opruimen door hondenbezitters en het gebrek aan handhaving worden als ergernis genoemd. Ook pleiten veel bewoners voor het plaatsen van zgn. “Depodog” bakken, waar hondenbezitters een plastic zakje kunnen trekken en de poep kunnen deponeren.

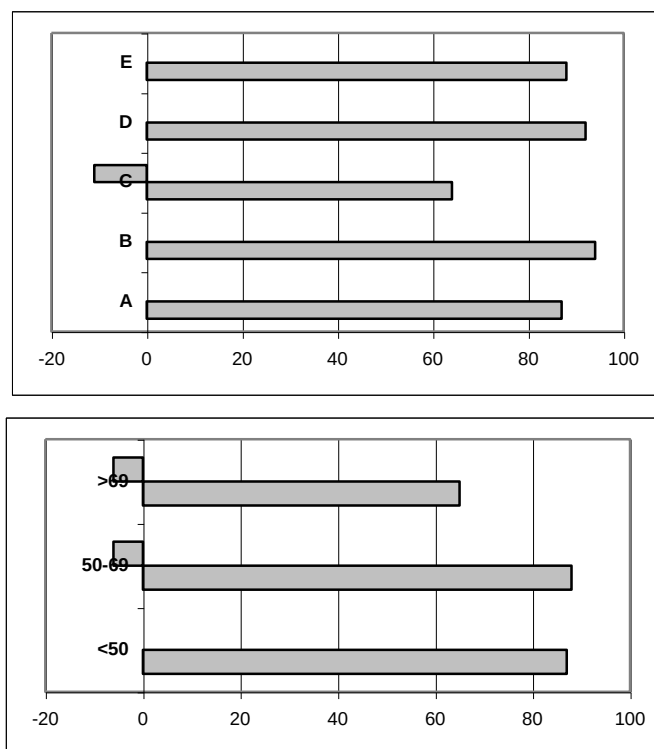
2.6.8. Verkeersoverlast.



Met uitzondering van de bewoners van grondgebonden woning type B, geven de meeste mensen aan weinig tot geen last van het verkeer te hebben. Uit de opmerkingen blijkt dat brommers op de voetpaden in de wijk de grootste ergernis geven, gevolgd door te hard rijdende auto's in de 30 km straten.

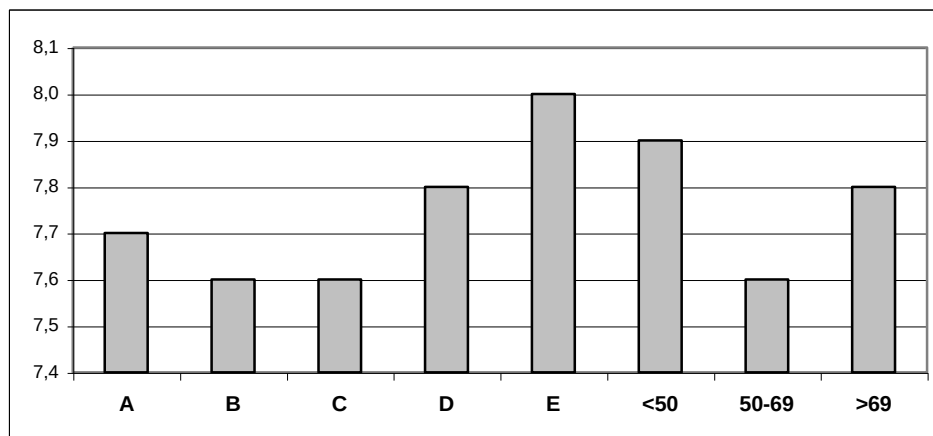
Met name genoemd wordt daarbij de W.A. Scholtenlaan, hetgeen ook de mindere tevredenheid van bewoners van type B woningen verklaart, omdat 1/3 van deze woningen aan deze straat liggen.

2.6.9. Gevoel van veiligheid in de wijk.



Liefst 82% van alle bewoners voelt zich veilig tot zeer veilig in de wijk. Uitsluitend in de appartementen type C zijn een aantal bewoners (11%) die zich onveilig voelen. Dit kan zeker te maken hebben met de eerder genoemde problemen met de deursloten, het veiligheidsgevoel zou moeten verbeteren zodra deze problemen zijn opgelost.

2.6.10. Rapportcijfer woonomgeving.



De woonomgeving wordt hoog gewaardeerd met een rapportcijfer tussen de 7,6 en 8,0. Het laagste individuele cijfer was een 5 (2x) het hoogste een 10 (3x).

2.6.11. Sterke en zwakke punten van de woonomgeving.

De bewoners werd gevraagd de sterke en zwakke punten te noemen van de woonomgeving.

Sterke punten.	(aantal malen genoemd)
Ligging, groen, rust	(73x)
Voorzieningen nabij	(30x)
Opzet van de wijk	(25x)
Autovrij	(20x)
Centrale ligging	(10x)

Zwakke punten	(aantal malen genoemd)
Overlast door hondenpoep	(11x)
Brommers en fietsers op voetpaden	(10x)
Doorwerth is doods, lelijk, teveel flats	(6x)
Onderhoud groenvoorzieningen	(4x)
Te weinig winkels	(3x)

De sterke punten komen overeen met de redenen waarom men in deze wijk wenst te wonen zoals die zijn weergegeven bij punt 2.3.5. Ook de zwakke punten komen overeen met eerder besproken punten 2.6.7. en 2.6.8.

Opvallend is dat er veel meer positieve opmerkingen gemaakt werden dan negatieve. Vaak werd op de vraag naar zwakke punten niet geantwoord, of werd er “geen” ingevuld. Een bevestiging van het algemene beeld dat de bewoners zeer tevreden zijn met hun woonomgeving.

3. VAC Renkum advies vóór de bouw.

Voor de bouw begon heeft VAC Renkum de bouwplannen beoordeeld en van een advies voorzien. De meeste adviezen zijn toentertijd overgenomen door de bouwer en deze punten zien we nu ook niet meer terug in opmerkingen van bewoners.

VAC Renkum heeft toen vragen gesteld over de opslag en afvoer van afval. Het blijkt dat dit helaas toch niet helemaal naar tevredenheid van de bewoners is geregeld.

Ook heeft VAC Renkum toen voorgesteld om in de lift een klapstoeltje te plaatsen hetgeen niet is gebeurd.

4. Landelijke knelpunten.

VAC punt Wonen, de overkoepelende organisatie van VAC's, houdt jaarlijks een landelijke enquête om vast te stellen wat de grootste knelpunten zijn in woningen en woonomgeving. De top 5 over 2009 ziet er als volgt uit:

1. Het gebrek aan bergruimte zowel in de woning als buiten de woning.
2. Te kleine woningen met te weinig gebruiksmogelijkheden.
3. Verkeerd draaiende deuren.
4. Wandcontactdozen die op onpraktische plekken zitten en in onvoldoende aantal aanwezig zijn.
5. De toegankelijkheid van de woning.

Het is prettig om vast te kunnen stellen dat slechts 2 van de 5 punten ook door bewoners van "Tussen de Lanen" vaker genoemd worden. Helaas komen punt 1, gebrek aan bergruimte, en punt 4, te weinig en onhandig geplaatste wandcontactdozen wel voor als veel genoemd punt.

Nawoord

Twee centrale doelen van VAC Renkum Adviescommissie Wonen komen in dit omvangrijke onderzoek bij elkaar.

Ten eerste maakt de commissie zich sterk voor een betere gebruikskwaliteit van woning en woonomgeving, en ten tweede behartigt de commissie de belangen van de woonconsument op een deskundige manier.

Met de resultaten van dit onderzoek naar het oordeel van de bewoners, toetsen we ons eerder uitgebracht advies over het bouwplan Tussen de Lanen. Tegelijk trekken we lessen uit die uitkomsten, die we vervolgens toepassen bij het toetsen van vergelijkbare komende bouwplannen, zoals voor Bergerhof in Renkum. Daarbij streven we naar een optimale gebruikskwaliteit, op basis van onze deskundigheid door permanente scholing en door onderzoek, zoals nu voor u ligt.

BIJLAGE 1

Volledige enquête



VAC Renkum
Adviescommissie Wonen

Secretariaat:
Sweelincklaan 9
6865 JB Doorwerth
tel. 026-3332157
mg.alberti@planet.nl

Geachte heer/mevrouw,

U woont enige tijd in de herbouwde wijk Tussen de Lanen. Wij willen nu graag weten hoe tevreden de 250 'nieuwe' huishoudens van Tussen de Lanen zijn over hun woonomgeving, het woongebouw en hun woning.

Wie zijn wij? Wij zijn de leden van VAC Renkum Adviescommissie Wonen. Bijgaande folder geeft u in kort bestek overzicht van onze werkzaamheden. Wij zijn een onafhankelijke commissie die de bewoner van de gemeente Renkum in onze adviezen centraal stelt.

Wij vragen, vriendelijk doch dringend, uw medewerking om bijgevoegde vragenlijsten – liefst binnen een week - ingevuld in de reeds gefrankeerde antwoortenveloppe aan ons terug te sturen. De invulling van de vragenlijsten vraagt ongeveer twintig minuten. Als tegemoetkoming voor die inspanning verloten wij onder de inzenders vijf prijzen van € 50,00.

De gemeente Renkum ondersteunt ons onderzoek naar uw tevredenheid en wil haar voordeel doen met de hierdoor verkregen inzichten in de woon- en leefsituatie van uw wijk. Van die ondersteuning geeft de gemeente blijk door het mede ondertekenen van deze brief.

Wij zullen u te zijner tijd op de hoogte stellen van de resultaten van dit onderzoek.

Onduidelijkheden of vragen?

Mocht een vraag niet helemaal duidelijk zijn, of u heeft andere vragen over deze enquête, aarzelt u dan niet om contact op te nemen met een van de leden van VAC Renkum. Zij zullen u graag te woord staan om uw vragen te beantwoorden.

Naam dag(en)	Telefoonnummers	Bereikbaar op de
Mw. Elsa Alberti	026-333 2157	dinsdag
Dhr. Ton Bloemzaad	026-333 7906	woensdag
Dhr. John Erkelens	0317-356 444	donderdag
Dhr. Rein Jansen	026-333 3214	zaterdag
Dhr. Hindrik Kasperts	0317-318 484	vrijdag
Dhr. Werner van Kempen	0317-317 268	maandag
Zij zijn bereikbaar tussen 10.00 en 17.00 uur en 's avonds tussen 20.00 en 21.00 uur.		
Liever per e-mail? Secretariaat: mg.alberti@planet.nl		

Oosterbeek, februari 2010



VAC Renkum
Adviescommissie Wonen

VAC Renkum

Mevr. C.E. Alberti-Wieringa,
Voorzitter

Gemeente Renkum

Dhr. Drs. N.E.J. Peek
Wethouder



Gemeente Renkum

Bijlagen: Vragenlijsten
Antwoordstrookje
Folder VAC Renkum
Retourenveloppe

DEEL 1. Algemeen

1	Wat is uw leeftijd?						
	☐ jonger dan 30 jaar						
	☐ tussen 30 en 39 jaar						
	☐ tussen 40 en 49 jaar						
	☐ tussen 50 en 59 jaar						
	☐ tussen 60 en 69 jaar						
	☐ tussen 70 en 79 jaar						
	☐ 80 jaar of ouder						
2	Wat is uw geslacht?						
	☐ man						
	☐ vrouw						
3	Hoeveel personen wonen er in deze woning?						
	Aantal volwassenen:		Aantal kinderen:				
	Samenlevingsvorm (<i>indien van toepassing</i>):		Leeftijd van deze kinderen (<i>indien aanwezig</i>):				
	☐ Alleenwonend		☐ Jonger dan 12 jaar				
	☐ Samenwonend / echtpaar		☐ 12 jaar of ouder				
	☐ (woon)groep met andere volwassenen		☐ Beide leeftijdsklassen				
	☐ Anders, namelijk:						
							
							
4	Hoe lang woont u in deze woning?		maanden/jaren (<i>doorhalen wat niet van toepassing is</i>)				
4a	Sinds wanneer woont u in deze wijk?		20 . .				
5.	Waar woonde u voordat u in deze wijk kwam wonen?						
	☐ in dezelfde wijk		☐ elders in Doorwerth				
	☐ elders in de gemeente Renkum		☐ buiten Renkum maar in de stadsregio Arnhem - Nijmegen				
	☐ buiten de stadsregio Arnhem - Nijmegen						
6.	Waarom wilde u in de wijk Tussen de Lanen wonen?		(meerdere antwoorden mogelijk)				
	☐ prettige gemeente of dorpskern						
	☐ natuurlijke omgeving en landschap						
	☐ ruime woonomgeving en speelvoorzieningen						
	☐ gunstige afstand woon - werk						
	☐ aanwezige winkels						
	☐ noodzakelijke behoefte aan woonruimte						
	☐ andere reden, nl.:						
							
							
7.	Hoe tevreden bent u over de opzet van de wijk en de Onderlinge situering van de gebouwen?		Zeer on- tevreden	onte- vreden	neutraal	tevreden	zeer te- vreden
			O	O	O	O	O
	Eventuele toelichting:						
							
							

DEEL 2. Woning

1	Hoe tevreden bent u over de grootte en gebruiksmogelijkheden van de volgende vertrekken? (indien een ruimte niet aanwezig is, kunt u 'niet van toepassing' aankruisen)	zeer ontevreden	ontevreden	neutraal	tevrede	zeer tevreden	n.v.t
	Woonkamer	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	Keuken	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	Badkamer / douche	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	Toilet	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	Grootste slaapkamer	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	Tweede slaapkamer	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	Overige slaapkamers	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?

.....

.....

.....

		zeer ontevreden	ontevreden	neutraal	tevrede	zeer tevreden
2	Hoe tevreden bent u over de mogelijkheden die uw woning biedt voor het uitvoeren van gewenste activiteiten? Denk daarbij aan huishoudelijke activiteiten, maar ook thuis werken, het uitvoeren van hobby's, het ontvangen van bezoek etc. en of u ruimtes mist voor bepaalde activiteiten.	☐	☐	☐	☐	☐

Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?

.....

.....

.....

		zeer ontevreden	ontevreden	neutraal	tevrede	zeer tevreden
3	Hoe tevreden bent u over de indeling van uw woning?	☐	☐	☐	☐	☐

Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?

.....

.....

.....

		zeer ontevreden	ontevreden	neutraal	tevrede	zeer tevreden
4	Hoe tevreden bent u over de hoeveelheid ruimte die uw woning biedt voor het opbergen van spullen? Denk daarbij aan fietsen, tuinstoelen, stofzuiger, gereedschap, vakantiespullen etc.	☐	☐	☐	☐	☐

Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?

.....

.....

.....

		zeer on- tevreden	onte- vreden	neu- traal	te- vreden	zeer te- vreden
5	Hoe tevreden bent u over de hoeveelheid ruimte die uw woning biedt voor het plaatsen van (huishoudelijke) apparaten? Denk daarbij aan koelkast, fornuis, wasmachine, computer etc.	☐	☐	☐	☐	☐
Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?						
6	Hoe tevreden bent u over de hoeveelheid ruimte die uw woning biedt voor het plaatsen van een afvalbak, afvalcontainers en het tijdelijk bewaren van gescheiden afval, zoals oud papier, glas etc?	☐	☐	☐	☐	☐
Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?						
7	Hoe tevreden bent u over de hoeveelheid daglicht in uw woning?	☐	☐	☐	☐	☐
Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?						
8	Hoe tevreden bent u over de oriëntatie van uw woning ten opzichte van de zon?	☐	☐	☐	☐	☐
Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?						
9	Heeft u last van tocht in uw woning?	☐	☐	☐	☐	☐
Als u 'zeer veel'/'veel' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waar en waarom?						

		zeer veel	veel	niet veel / niet weinig	weinig	geen
10	Heeft u last van vocht in uw woning?	☐	☐	☐	☐	☐
	Als u 'zeer veel'/'veel' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waar en waarom?					
11	Heeft u in uw woning last van geluid:	zeer veel	veel	niet veel / niet weinig	weinig	geen
	tussen vertrekken onderling	☐	☐	☐	☐	☐
	van installaties in huis (CV, indien aanwezig: ventilatiesysteem)	☐	☐	☐	☐	☐
	van buren	☐	☐	☐	☐	☐
	van buiten (omgeving, verkeer, specifieke bronnen)	☐	☐	☐	☐	☐
	Als u 'zeer veel'/'veel' heeft aangekruist bij deze vragen, kunt u dan aangeven om wat voor overlast het gaat?					
		zeer on- tevreden	ontevreden	neutraal	tevreden	zeer tevreden
12	Hoe tevreden bent u over de mogelijkheden om uw woning te ventileren?	☐	☐	☐	☐	☐
	Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?					
		zeer on- tevreden	ontevreden	neutraal	tevreden	zeer tevreden
13	Hoe tevreden bent u over de mogelijkheden om de vertrekken in uw woning te verwarmen?	☐	☐	☐	☐	☐
	Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?					
		zeer on- tevreden	ontevreden	neutraal	tevreden	zeer tevreden
14	Hoe tevreden bent u over de elektrische installatie in de verschillende vertrekken? Denk daarbij aan wandcontactdozen, aansluiting voor kabel en telefoon etc.	☐	☐	☐	☐	☐
	Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?					

		zeer on- tevreden	ontevreden	neutraal	tevreden	zeer tevreden					
15	Hoe tevreden bent u over de warmwatervoorziening in uw woning? Denk daarbij aan de temperatuur van het warme water en de snelheid waarmee het wordt geleverd.	☐	☐	☐	☐	☐					
Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?											
.....											
.....											
.....											
16	Hoe tevreden bent u over de mogelijkheden om de ramen schoon te maken?	☐	☐	☐	☐	☐					
Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?											
.....											
.....											
.....											
17	Hoe tevreden bent u over de buitenruimte bij uw woning: tuin, balkon of loggia (indien aanwezig)? Denk daarbij aan de grootte, oriëntatie t.o.v. de zon etc.	☐	☐	☐	☐	☐					
Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?											
.....											
.....											
.....											
18	Heeft u zelf iets veranderd aan uw woning? Bijvoorbeeld de indeling veranderd of de inrichting verbeterd.										
	☐ Nee										
	☐ Ja, namelijk:										
											
	omdat:										
											
											
											
19	Kunt u met een rapportcijfer aangeven hoe tevreden u over uw woning bent? (omcirkel het antwoord van uw keuze)										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

20 Kunt u aangeven wat de sterke punten van uw woning zijn?

21 Kunt u aangeven wat de zwakke punten van uw woning zijn?

DEEL 3. Woongebouw

		zeer on- tevreden	ontevreden	neutraal	tevreden	zeer tevreden
1	Hoe tevreden bent u over de hoofdingang van het woongebouw: entree, toegangsdeur en hal? Denk daarbij aan begaanbaarheid, toegankelijkheid, grootte, bedieningsgemak van de deuren etc.	☐	☐	☐	☐	☐
Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?						
2	Hoe tevreden bent u over trappenhuis, lift en gangen van het woongebouw? Denk daarbij aan begaanbaarheid, toegankelijkheid, grootte, bedieningsgemak van de deuren etc.	☐	☐	☐	☐	☐
Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?						
3	Hoe tevreden bent u over het beheer van de gemeenschappelijke ruimten in het woongebouw? Denk daarbij aan onderhoud, schoonmaken etc.	☐	☐	☐	☐	☐
Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?						
4	Hoe tevreden bent u over de verlichting van de gemeenschappelijke ruimten in het woongebouw?	☐	☐	☐	☐	☐
Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?						

		zeer on- tevreden	onte- vreden	neu- traal	te- vreden	zeer te- vreden
5	Hoe tevreden bent u over de indeling van het woongebouw? Denk daarbij aan de afstand tussen uw woning en de verschillende (gemeenschappelijke) voorzieningen (trappen, lift, berging, opslag van afval etc).	☐	☐	☐	☐	☐
Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?						
6	Hoe tevreden bent u over de deurbellen en de werking van de intercom? Denk daarbij aan bereikbaarheid, gebruiksgemak, functioneren etc.	☐	☐	☐	☐	☐
Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?						
7	Hoe tevreden bent u over het gebruiksgemak van de brievenbussen?	☐	☐	☐	☐	☐
Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?						
8	Hoe tevreden bent u over de (centrale) berging? Denk daarbij aan toegankelijkheid, verlichting, grootte, inbraakveiligheid.	☐	☐	☐	☐	☐
Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?						
9	Hoe tevreden bent u over de beveiliging van het woongebouw tegen ongewenste bezoekers of inbraak?	☐	☐	☐	☐	☐
Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?						
		zeer	onveilig	neu-	veilig	zeer

	onveilig		traal		veilig					
10	Hoe veilig voelt u zich overdag en 's avonds in de gemeenschappelijke ruimtes van het woongebouw?									
	☐	☐	☐	☐	☐					
Als u 'zeer onveilig'/'onveilig' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarom?										
.....										
.....										
.....										
11	Kunt u met een rapportcijfer aangeven hoe tevreden u over uw woongebouw bent? (omcirkel het antwoord van uw keuze)									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Kunt u aangeven wat de sterke punten van uw woongebouw zijn?									
.....										
.....										
.....										
.....										
.....										
13	Kunt u aangeven wat de zwakke punten van uw woongebouw zijn?									
.....										
.....										
.....										
.....										
.....										

DEEL 4. Woonomgeving

		zeer on- tevreden	ontevreden	neu- traal	te- vreden	zeer te- vreden
1	Hoe tevreden bent u over de nabijheid van de voorzieningen in uw woonomgeving? Denk daarbij aan scholen, winkels, openbaar vervoer, pinautomaten, medische voorzieningen, buurthuis etc.	☐	☐	☐	☐	☐
Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven over welke voorziening u ontevreden bent en waarom?						
2	Hoe tevreden bent u over de groenvoorzieningen in uw woonomgeving? Denk daarbij aan parken, tuinen, perken etc.	☐	☐	☐	☐	☐
Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarover en waarom u ontevreden bent?						
3	Hoe tevreden bent u over de speelvoorzieningen voor kinderen / jongeren in uw woonomgeving:	zeer on- tevreden	ontevreden	neu- traal	te- vreden	zeer te- vreden
	van 0 tot 6 jaar	☐	☐	☐	☐	☐
	van 6 tot 12 jaar	☐	☐	☐	☐	☐
	van 12 tot 18 jaar	☐	☐	☐	☐	☐
Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vragen, kunt u dan aangeven waarover en waarom u ontevreden bent?						
4	Hoe tevreden bent u over de wegen, fietspaden, stoepen en paden in uw woonomgeving? Denk daarbij aan begaanbaarheid, verlichting etc.	☐	☐	☐	☐	☐
Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarover en waarom u ontevreden bent?						

		zeer on- tevreden	onte- vreden	neu- traal	te- vreden	zeer te- vreden
5	Hoe tevreden bent u over de hoeveelheid parkeerplaatsen voor fietsen of auto's in uw woonomgeving?	☐	☐	☐	☐	☐

Als u 'zeer ontevreden'/'ontevreden' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waarover en waarom u ontevreden bent?

		zeer veel	veel	niet veel / niet weinig	weinig	geen
6	Heeft u in uw woonomgeving last van het gedrag van anderen of van activiteiten van anderen? Denk daarbij aan geluidsoverlast van buurtgenoten, rondhangende groepen, horeca etc.	☐	☐	☐	☐	☐

Als u 'zeer veel'/'veel' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven om wat voor overlast het gaat?

		zeer veel	veel	niet veel / niet weinig	weinig	geen
7	Heeft u in uw woonomgeving last van vervuiling? Denk daarbij aan hondenpoep, zwerfvuil etc.	☐	☐	☐	☐	☐

Als u 'zeer veel'/'veel' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven om wat voor overlast het gaat?

		zeer veel	veel	niet veel / niet weinig	weinig	geen
8	Heeft u in uw woonomgeving overlast van verkeer? Denk daarbij aan verkeerslawaaï, rijgedrag, fout parkeren etc.	☐	☐	☐	☐	☐

Als u 'zeer veel'/'veel' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven om wat voor overlast het gaat?

		zeer onveilig	onveilig	neu- traal	veilig	zeer veilig
9	Hoe veilig voelt u zich overdag en 's avonds in uw woonomgeving?	☐	☐	☐	☐	☐

Als u 'zeer onveilig'/'onveilig' heeft aangekruist bij deze vraag, kunt u dan aangeven waar en waardoor u zich onveilig voelt?

10 Kunt u met een rapportcijfer aangeven hoe tevreden u over uw woonomgeving bent?
(omcirkel het antwoord van uw keuze)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

11 Kunt u aangeven wat de sterke punten van uw woonomgeving zijn?

.....

.....

.....

.....

.....

12 Kunt u aangeven wat de zwakke punten van uw woonomgeving zijn?

.....

.....

.....

.....

.....

Opmerking:

In alle tabellen is weergegeven het percentage respondenten dat aangaf tevreden of zeer tevreden te zijn, alsmede het percentage respondenten dat aangaf juist ontevreden of zeer ontevreden te zijn.

Een andere antwoord mogelijkheid was “neutraal”, de respondenten die dit aangaven, plus de respondenten die geen antwoord gaven is buiten de tabellen gehouden. Hierdoor zal in veel gevallen de optelsom van tevredenen plus ontevredenen niet op 100% uitkomen, maar lager.

Deel 1: Algemeen per woningtype			Totaal	A	B	C	D	E
1-1	gemiddelde leeftijd	jaar	58	43	46	65	66	43
1-2	ingevuld door: man	%	48	47	31	40	61	44
	vrouw	%	52	53	69	60	39	56
1-3	gemiddeld aantal bewoners	personen	1,7	1,9	1,8	1,5	1,7	1,8
	Kinderen <12	totaal aantal	34	25	7	0	1	1
	Kinderen 12 jr en ouder	totaal aantal	7	3	1	2	1	0
1-4	Hoelang woont u in de wijk	jaar	2,8	2,6	2,6	3,5	2,4	2,5
1-5	Waar kwam u vandaan	uit dezelfde wijk	16	3	6	48	0	0
		elders uit Doorwerth	17	17	31	14	17	11
		elders uit Renkum	21	10	13	18	33	22
		elders uit de Stadsregio	19	27	6	11	20	44
		overig	19	37	25	0	24	11
		niet ingevuld	8	6	19	9	6	12
1-6	Waarom deze wijk	prettige gemeente	15	7	31	21	7	22
		natuurlijke omgeving	68	80	63	61	63	89
		omgeving+speelvoorz.	16	23	13	11	15	22
		afstand woon/werk	16	33	19	11	7	22
		aanwezige winkels	27	20	19	25	41	0
		noodzaak woonruimte	12	20	0	11	15	0
		andere reden	36	50	25	36	24	67
1-7	Opzet wijk	% tevreden	83	90	76	80	83	88
		% ontevreden	3	3	0	2	4	0

Deel 1: Algemeen per leeftijdscategorie			Totaal	<50	50-69	>69
1-1	gemiddelde leeftijd	jaar	58			
1-2	ingevuld door: man	%	48	43	55	40
	vrouw	%	52	57	45	60
1-3	gemiddeld aantal bewoners	personen	1,7	1,8	1,8	1,4
	Kinderen <12	totaal aantal	34	34	0	0
	Kinderen 12 jr en ouder	totaal aantal	7	4	3	0
1-4	Hoelang woont u in de wijk	jaar	2,8			
1-5	Waar kwam u vandaan	uit dezelfde wijk	16	11	14	26
		elders uit Doorwerth	17	19	16	17
		elders uit Renkum	21	11	28	26
		elders uit de Stadsregio	19	28	16	9
		overig	19	24	18	11
		niet ingevuld	8	7	8	11
1-6	Waarom deze wijk	prettige gemeente	15	17	16	9
		natuurlijke omgeving	68	82	65	51
		omgeving+speelvoorz.	16	19	16	11
		afstand woon/werk	16	28	12	3
		aanwezige winkels	27	13	40	29
		noodzaak woonruimte	12	13	14	9
		andere reden	36	46	23	40
1-7	Opzet wijk	% tevreden	83	91	80	74
		% ontevreden	3	0	7	0

Deel 2: Woning			Totaal	A	B	C	D	E
2-1	Afmeting woonkamer	% tevreden	90	83	56	93	98	89
		% ontevreden	4	0	31	0	2	0
	Afmeting keuken	% tevreden	80	77	44	80	91	99
		% ontevreden	7	10	38	2	0	0
	Afmeting badkamer	% tevreden	95	91	94	100	96	89
		% ontevreden	2	6	0	0	0	0
	Afmeting toilet	% tevreden	84	77	69	97	85	66
		% ontevreden	7	10	13	2	6	11
	Afm. grootste slaapkamer	% tevreden	88	94	100	87	83	89
		% ontevreden	4	3	0	5	7	0
	Afm. 2e slaapkamer	% tevreden	73	91	88	73	57	77
		% ontevreden	4	6	0	7	2	0
	Afm. overige slaapkamers	% tevreden	41	80	76	12	24	77
		% ontevreden	2	6	0	0	2	0
2-2	Mogelijkheden woning	% tevreden	83	86	63	84	89	66
		% ontevreden	7	7	25	2	4	11
2-3	Indeling woning	% tevreden	90	97	88	89	87	100
		% ontevreden	6	0	12	7	9	0
2-4	Bergruimte in woning	% tevreden	55	94	6	47	55	44
		% ontevreden	31	6	69	34	26	44
2-5	Ruimte voor huishoudelijke apparatuur.	% tevreden	82	84	44	87	87	89
		% ontevreden	8	3	31	7	4	0
2-6	Ruimte voor afval	% tevreden	46	87	37	34	34	44
		% ontevreden	28	6	50	34	26	33
2-7	Hoeveelheid daglicht	% tevreden	78	90	63	89	70	66
		% ontevreden	13	3	37	7	17	11

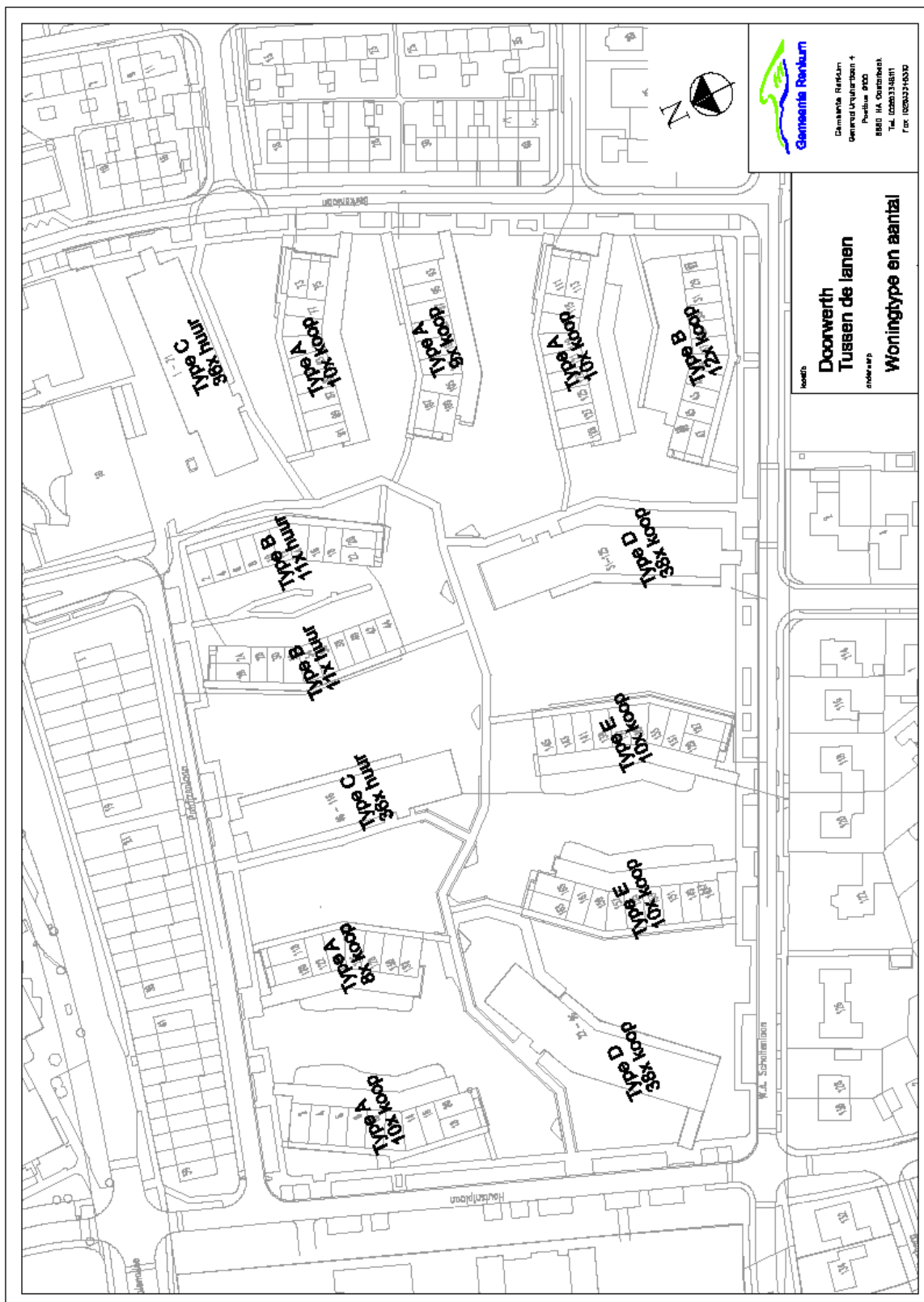
Deel 2: Woning (vervolg)			Totaal	A	B	C	D	E
2-8 Oriëntatie op de zon	% tevreden		72	80	44	89	54	100
	% ontevreden		8	3	32	2	11	0
2-9 Last van tocht	% weinig		77	77	63	80	79	78
	% veel		11	10	19	11	8	11
2-10 Last van vocht	% weinig		91	80	88	91	100	100
	% veel		4	13	6	2	0	0
2-11 Geluid tussen vetrekken	% weinig		70	54	69	80	68	89
	% veel		12	20	6	7	13	11
Geluid van installaties	% weinig		54	47	44	59	57	55
	% veel		15	26	19	9	11	22
Geluid van buren	% weinig		64	40	44	70	85	44
	% veel		10	26	0	9	4	11
Geluid van buiten	% weinig		64	54	57	62	74	77
	% veel		12	20	12	13	6	11
2-12 Ventilatiemogelijkheden	% tevreden		87	77	88	84	93	100
	% ontevreden		4	10	12	2	2	0
2-13 Verwarmingsmogelijkheden	% tevreden		87	87	75	91	91	66
	% ontevreden		4	3	13	2	2	11
2-14 Elektrische installatie	% tevreden		62	57	75	64	63	44
	% ontevreden		16	16	13	18	15	22
2-15 Warmwatervoorziening	% tevreden		75	64	81	80	78	67
	% ontevreden		10	23	13	2	9	0
2-16 Ramen wassen	% tevreden		51	54	56	44	57	44
	% ontevreden		26	13	25	43	17	22
2-17 Buitenruimte	% tevreden		64	83	50	71	44	99
	% ontevreden		14	7	44	12	13	0
2-18 Heeft u zelf iets veranderd	% Nee		55	30	50	84	48	50
	% Ja		45	70	50	16	52	50
2-19 Rapportcijfer woning	schaal 1 tot 10		7,8	8,0	7,3	7,6	8,0	8,1

Deel 3: Woongebouw			Totaal	A	B	C	D	E
3-1	Hoofdingang	% tevreden	77			66	87	
		% ontevreden	14			23	7	
3-2	Trappenhuis, lift, galerijen	% tevreden	76			77	76	
		% ontevreden	15			19	13	
3-3	Beheer woongebouw	% tevreden	59			46	72	
		% ontevreden	13			18	9	
3-4	Verlichting	% tevreden	67			66	67	
		% ontevreden	21			25	17	
3-5	Indeling woongebouw	% tevreden	79			77	80	
		% ontevreden	9			11	7	
3-6	Deurbellen / intercom	% tevreden	83			79	87	
		% ontevreden	8			11	4	
3-7	Brievenbussen	% tevreden	71			66	76	
		% ontevreden	14			19	11	
3-8	(Centrale) berging	% tevreden	52			50	55	
		% ontevreden	20			23	17	
3-9	Beveiliging	% tevreden	55			38	72	
		% ontevreden	23			41	7	
3-10	Gevoel van veiligheid	% veilig	74			59	89	
		% onveilig	7			13	0	
3-11	Rapportcijfer woongebouw schaal 1 tot 10		7,5			7,1	7,8	

Deel 4: Woonomgeving per woningtype			Totaal	A	B	C	D	E
4-1	Nabijheid voorzieningen	% tevreden	96	90	100	95	99	89
		% ontevreden	1	0	0	2	0	0
4-2	Groenvoorziening	% tevreden	84	97	81	84	76	78
		% ontevreden	10	3	19	11	11	11
4-3	Speelvoorziening 0-6 jr	% tevreden	54	64	43	55	48	67
		% ontevreden	4	10	0	2	4	11
	Speelvoorziening 6-12 jr	% tevreden	34	30	19	38	33	56
		% ontevreden	2	3	0	2	4	0
	Speelvoorziening 12-18 jr	% tevreden	13	10	0	16	15	22
		% ontevreden	12	13	31	11	8	0
4-4	Wegen, fietspaden stoepen	% tevreden	72	70	87	66	72	77
		% ontevreden	15	14	6	16	17	22
4-5	Parkeerplaats auto's/fietsen	% tevreden	75	77	31	75	85	89
		% ontevreden	11	6	50	10	4	0
4-6	Overlast anderen	% weinig	73	60	43	73	87	77
		% veel	15	23	31	11	6	22
4-7	Vervuiling	% weinig	49	46	25	50	59	44
		% veel	31	23	44	32	26	44
4-8	Verkeersoverlast	% weinig	76	70	50	87	78	88
		% veel	11	7	26	7	13	11
4-9	Gevoel veiligheid	% veilig	82	87	94	64	92	88
		% onveilig	4	0	0	11	0	0
4-10	Cijfer woonomgeving	schaal 1 tot 10	7,7	7,7	7,6	7,6	7,8	8,0

Deel 4: Woonomgeving per leeftijdscategorie			Totaal	<50	50-69	>69
4-1	Nabijheid voorzieningen	% tevreden	96	92	98	94
		% ontevreden	1	0	2	0
4-2	Groenvoorziening	% tevreden	84	93	81	74
		% ontevreden	10	4	15	14
4-3	Speelvoorziening 0-6 jr	% tevreden	54	63	49	46
		% ontevreden	4	6	7	0
	Speelvoorziening 6-12 jr	% tevreden	34	41	32	26
		% ontevreden	2	2	6	0
	Speelvoorziening 12-18 jr	% tevreden	13	11	14	14
		% ontevreden	12	17	16	0
4-4	Wegen, fietspaden stoepen	% tevreden	72	76	72	66
		% ontevreden	15	11	21	11
4-5	Parkeerplaats auto's/fietsen	% tevreden	75	73	75	77
		% ontevreden	11	13	12	6
4-6	Overlast anderen	% weinig	73	69	68	80
		% veel	15	19	18	6
4-7	Vervuiling	% weinig	49	42	55	49
		% veel	31	28	28	37
4-8	Verkeersoverlast	% weinig	76	72	70	91
		% veel	11	11	16	4
4-9	Gevoel veiligheid	% veilig	82	87	88	65
		% onveilig	4	0	6	6
4-10	Cijfer woonomgeving	schaal 1 tot 10	7,7	7,9	7,6	7,8

BIJLAGE 3
Wijkplattegrond
Foto's woningtypen



Grondgebonden koopwoningen Type A.



Grondgebonden huur- en koopwoningen Type B.



Huurappartementen type C.



Koopappartementen type D.



Grondgebonden split-level koopwoningen type E.



BIJLAGE 4

Leeftijdsopbouw in de wijk

Leeftijd bewoners in relatie tot het type woning.

(bron: statistiek gemeente Renkum, mei 2010)

	A	A	B	B	C	C	D	D	E	E	totaal	totaal	totaal
Leeftijd	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M+V
0-19 jaar	26	20	12	12	1	3	1	1	9	5	49	41	90
20-49 jaar	37	31	28	19	17	10	9	3	18	17	109	80	189
50-64 jaar	10	10	5	4	8	19	23	32	1	1	47	66	113
65 en ouder	4	4	1	1	21	27	30	27	1	0	57	59	116
Totaal	77	65	46	36	47	59	63	63	29	23	262	246	508
Totaal m+v	142		82		106		126		52				508
Aantal woningen	47		34		72		76		20				249
GWB	3,02		2,41		1,47		1,6		2,60				2,04

In de wijk tussen de Lanen wonen op dit moment iets meer dan 500 inwoners. Afgezet tegen het totaal aantal woningen, betekent dit een gemiddelde woningbezetting (GWB) van 2 inwoners per woning. Per woningtype neemt de GWB af van 3,02 voor type A naar 1,47 voor type C. Vanzelfsprekend hebben, in de huidige startsituatie van de wijk, de grondgebonden woningen (type A, B en E) het hoogste aantal bewoners per woning.

Kinderen in de wijk

	VAC enquête	Statistiek gemeente 100%	Statistiek gemeente 60%
leeftijd	aantal	aantal	aantal
tot 12 jaar	34	72	43
12 jr en ouder	7	13	8

De respons van de VAC enquête bedroeg 60%. Het aantal kinderen dat door de respondenten werd opgegeven moet daarom worden vergeleken met 60% van het aantal kinderen dat in totaal in de wijk woont. Om de resultaten te kunnen vergelijken, is het aantal kinderen vergeleken in de categorie tot 12 jaar en de categorie 12 jaar en ouder.

Omdat de gemeentelijke statistiek werkt met leeftijdscategorieën van 5 jaar (0 –4, 5-9, 10-15, enz.), is het aantal kinderen tot 12 jaar ingeschat als volgt:

De kinderen van 0-4 jaar, plus de kinderen van 5-10 jaar, plus de helft van de kinderen van 10-14 jaar.

De kinderen van 12 jaar en ouder zijn ingeschat door de helft van de kinderen te nemen van 10-14 jaar, plus de helft van de kinderen van 15-19 jaar. Dit laatste omdat respondenten van de enquête kinderen van 18 jaar en ouder niet zullen hebben opgegeven als kinderen, maar als inwonende volwassenen.

Uit bovenstaande tabel blijkt uit vergelijking van de aantallen, dat zich onder de respondenten iets minder huishoudens met kinderen bevinden dan op basis van de bevolkingssamenstelling zou mogen worden verwacht.

Volwassenen in de wijk

	VAC enquête	Statistiek gemeente
leeftijd	percentage	percentage
20-29	3,4	8,5
30-39	16,6	21,8
40-49	17,2	15,2
50-59	14,6	17,4
60-69	24,1	21,0
70-79	18,6	11,8
80-89	5,5	4,3
90 en ouder	0,0	0,0
	100,0	100,0

Voor de leeftijd van de volwassen bewoners is gekozen om het percentage bewoners in een leeftijdscategorie weer te geven, zodat de gemeentelijke statistiek rechtstreeks kan worden vergeleken met de respondenten van de VAC enquête.

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat de respondenten gemiddeld wat ouder waren dan op basis van de statistiek zou mogen worden verwacht. Dit verschil wordt ook duidelijk in beeld gebracht in onderstaande grafiek.

